

Les Carthaginois hors de Carthage

SALEM MOKNI*

Résumé : La structure et l'étendue de la *pertica* des Carthaginois et les rapports juridiques entre Carthage et les communautés de son arrière-pays peuvent-être appréhendés à travers l'étude de la dispersion des Carthaginois dans les villes de la Proconsulaire. Un premier critère pour rechercher les traces des Carthaginois hors de Carthage consiste à recenser les citoyens inscrits dans l'*Arnensis*. Or, il s'avère que ce critère n'est pas décisif. Le deuxième critère qui est plus fiable consiste à recenser les membres de l'élite municipale de Carthage attestés à l'extérieur de cette ville. Une liste actualisée des membres qui ont vécu pendant les trois premiers siècles de l'Empire fait connaître 83 membres dont 66 sont connus par des textes épigraphiques trouvés hors de cette ville. Parmi ces derniers, une grande majorité de 60 personnes (= 73,17 % du total) est attestée dans les communautés de l'arrière-pays de Carthage. Cette concentration s'explique par l'histoire institutionnelle et l'évolution juridique des communautés du Nord de la Proconsulaire et surtout par l'organisation de la *pertica* de Carthage sous le Haut-Empire et la structure socio-économique de cette colonie.

La structure et l'étendue de la *pertica* des Carthaginois et les rapports juridiques entre Carthage et les communautés de son arrière-pays ont fait l'objet de nombreux travaux mais le débat autour de ces questions reste toujours ouvert¹. Depuis Kornemann² et notamment avec Pflaum³, la tentative de délimiter le territoire très vaste de Carthage a été appréhendée à travers la dispersion des Carthaginois dans les villes de la Proconsulaire et particulièrement dans l'arrière-pays de Carthage où s'étendait la vaste *pertica carthaginiensium*. L'existence de citoyens inscrits dans l'*Arnensis*, tribu de Carthage, ainsi que de notables qui ont exercé des fonctions municipales et/ou des prêtrises officielles dans la capitale de la province sont les principaux critères retenus par les spécialistes pour supposer l'appartenance d'une communauté au territoire de Carthage.

*Laboratoire LERIC, FLSH-Université de Sfax (salem.mokni@flshs.ush.tn).

¹ Parmi les études sur la *pertica* de Carthage, nous citons : Poinssot (1962) ; Picard (1969-1970) ; Pflaum (1970) ; Gascoü (1982) ; Beschaouch (1995) et (1997a) ; Aounallah (1996) et (2010a). Les études sur les rapports entre Carthage et l'une des communautés de sa *pertica* sont nombreuses. Nous évoquons à titre d'exemple : Aounallah (2003), (2006), (2010b), (2012), (2021) et (2022) ; Aounallah, Maurin (2008) et (2013) ; Beschaouch (1982), (1991), (1996-1998a), (1996-1998b), (1997b), (2002) et (2011) ; Christol (1991), (2004a), (2004b) et (2005a), (2005b) et (2005c) ; Gascoü (1988), (1997) et (2003) ; Khanoussi (1993), (2002) et (2003) ; Khanoussi, Mastino (2000) et (2012) ; Maurin (1995a) et (1995b), (1998), (2019), (2020), etc.

² Kornemann (1901a), 402 et suiv.

³ Pflaum (1970), 75-117.

Nous essayerons dans ce travail de rassembler les données concernant les deux points pour vérifier dans quelle mesure l'un ou l'autre critère peut donner une idée sur l'étendue du territoire de Carthage.

A la suite de G. Forni⁴ et de Y. Le Bohec⁵, nous avons dressé une liste actualisée des tribules de l'*Arnensis* attestés en Afrique. En plus des corpus épigraphiques utilisés par les deux auteurs⁶, nous avons exploité aussi la base épigraphique en ligne *Epigraphik - Datenbank Clauss / Slaby (EDCS)* qui représente pour l'Afrique la base numérique la plus complète, même si la prudence s'impose dans son utilisation puisqu'elle contient quelques redondances voire certaines erreurs. Voici le tableau des attestations qui tient compte de la répartition géographique et chronologique (Tab. 1).

G. Forni a recensé 215 tribules de l'*Arnensis*, à savoir 159 en *Africa*⁷, 23 en *Mauretania Caesariensis*, 32 en *Mauretania Sitifensis* et 1 en *Mauretania Tingitana*. Y. Le Bohec, quant à lui, a pu recenser une liste composée de 211 citoyens inscrits dans l'*Arnensis*, à savoir 145 en Zeugitane ; 9 en Byzacène ; 14 en Numidie et 43 en Maurétanie césarienne⁸.

Etant donné que la grande majorité des attestations de la mention des tribus date de la période du Haut-Empire⁹, nous avons préféré tenir compte, dans notre propre en-

⁴ À vrai dire G. Forni n'a pas réservé une étude spécifique aux Tribules de l'*Arnensis* en Afrique. La liste de ces derniers est donc dispersée dans les quatre volumes de son corpus consacré à tous les citoyens de l'Empire inscrits dans une tribu. Ces volumes, intitulés *Le tribù romane I*, dans lesquels les 13 200 tribules recensés sont classés par ordre alphabétique furent publiés après la mort de l'auteur par les soins de sa fille Giovanna Maria Forni : Forni (1996) (vol. I, 1. *Tribules, A-B*), 1999 (vol. I, 2. *Tribules, C-I*), (2007) (vol. I, 3. *Tribules, L-S*) et (2012) (vol. I, 4. *Tribules, T-Y*). L'exploitation de cet important corpus est rendu plus facile depuis la publication du volume consacré aux *Indices* en 2020 par les soins de L. Lastrico (= Forni [2020]). Pour les attestations des tribules de l'*Arnensis* en Afrique, cf. Forni (2020), 167-168 (*Africa*), 169 (*Mauretania Caesariensis, Mauretania Sitifensis, Mauretania Tingitana et Numidia*).

⁵ Le Bohec (2011), 537-548.

⁶ *AE* : L'Année épigraphique ; *CIL* : *Corpus inscriptionum latinarum* ; *IAM* : Inscriptions antiques du Maroc, 2, Inscriptions latines ; *IL Afr.* : Inscriptions latines d'Afrique ; *IL Alg.* : Inscriptions latines de l'Algérie ; *ILM* : Inscriptions Latines du Maroc ; *ILTun.* : Inscriptions latines de Tunisie ; *IRT* : Inscriptions of Roman Tripolitania ; *ILPB* : Catalogue des Inscriptions Latines Païennes du musée du Bardo ; *BCTH* : Bulletin archéologique du Comité des Travaux historiques ; *RT* : Revue tunisienne ; *DFH* : Dougga, Fragments d'histoire. Choix d'inscriptions latines édités, traduites et commentées (I^{er} - IV^e siècles) ; *MAD* : Mourir à Dougga. Recueil des inscriptions funéraires ; *Uchi Maius 1* : Uchi Maius 1. Scavi e ricerca epigraphiche in Tunisia ; *Uchi Maius 2* : Uchi Maius 2. Le iscrizioni, etc. Pour le corpus des tribules de Forni, la référence est présentée dans notre tableau de la manière suivante : Exemple : Forni, 2-C 804 : Le citoyen concerné est recensé dans le vol. 2, son nom commence par la lettre C et il porte le n. 804 dans le deuxième volume.

⁷ C'est par erreur que dans les indices du corpus de Forni on donne un total de 64 tribules de l'*Arnensis* attestés dans la province d'*Africa* (Forni [2020], 167) alors que le nombre des tribules attestés dans cette province recensés dans ce corpus est de 159, répartis comme suit : *Ammaedara* (5) ; *Assuras* (2) ; *Avitta Bibba* (1) ; *Belalis Maior* (4) ; *Bisica* (2) ; *Municipium Aurelium Commodianum* (1) ; *Bulla Regia* (1) ; *Calama* (2) ; *Carthago* (20) ; *Chidibbia* (1) ; *Clipea* (1) ; *Curubis* (1) ; *Dhomda* (1) ; *Furnos Maius* (1) ; *Hr. Mechri* (1) ; *Mactaris* (2) ; *Mustis* (6) ; *Neapolis* (2) ; *Numlulis* (1) ; *Pheradi Maius* (1) ; *Pupput* (1) ; *Saradi* (1) ; *Segermes* (1) ; *Sicilibba* (1) ; *Simitthus* (1) ; *Sua* (1) ; *Thabraca* (2) ; *Thala* (1) ; *Theveste* (1) ; *Thibaris* (4) ; *Thibiuca* (2) ; *Thubursicu Bure* (3) ; *Thigibba* (2) ; *Thignica* (4) ; *Thimida Bure* (1) ; *Thinissut* (1) ; *Thuburbo Maius* (8) ; *Thuburbo Minus* (1) ; *Thuburnica* (7) ; *Thubursicu Bure* (2) [cette cité est mentionnée deux fois par les auteurs des indices mais les inscriptions recensées ici proviennent de Ksar Ben Talha à 4 km à l'Ouest de *Thubursicu Bure*] ; *Thubursicu Numidarum* (1) ; *Thugga* (27) ; *Uccula* (4) ; *Uchi Maius* (19) ; *Ullisippara* (1) ; *Vaga* (1) ; *Vicus Annaei* (2) ; *Vicus Augusti* (1) ; *Vina* (1) ; *Zama Regia* (1) ; *Zucchar* (1).

⁸ A vrai dire Y. Le Bohec ne donne pas le total des attestations recensées ni pour toute l'Afrique ni pour chaque province. C'est donc le dénombrement des attestations présentées par l'auteur (Le Bohec [2011], 540-544) qui donne ces chiffres.

⁹ Même si, comme l'a bien montré G. Forni, la mention de la tribu a été employée jusqu'au IV^e siècle (Forni [1979], 233-237), « dans le cas de l'Afrique, la liste disponible montre que les inscriptions utilisables se placent entre la deuxième moitié du règne d'Auguste et la fin du II^e siècle, avec une plus forte présence au cours du II^e siècle, ce qui n'a rien d'étonnant » (Le Bohec [2011], 538). « Il semble bien que la constitution antonine a tué la tribu » et il appert que « son emploi fut rarissime après 212 » (Le Bohec [2011], 539-540). Le tableau de la répartition chronologique de l'*Arnenis* en Afrique d'après les inscriptions datées permet de confirmer ce constat (voir *supra*, rubrique datation). Concernant la répartition chronologique de la tribu *Arnenis* en Afrique, nous renvoyons à l'analyse de Le Bohec (2011), 538-540.

Les Carthaginois hors de Carthage

quête, du découpage administratif de la période sévérienne. Nous avons recensé un total de 281 citoyens inscrits dans la tribu *Arnensis*, à savoir : 191 en Afrique Proconsulaire ; 28 en Numidie ; 61 en Maurétanie Césarienne et 1 en Maurétanie tingitane.

Tab. 1 - Les tribules de l'*Arnensis* en Afrique¹⁰.

Afrique Proconsulaire (191 attestations)			
Sites	Nb tribules	Date	Références
<i>Agbia</i> (Ai Hedja / Bou Brahim)	1	138-161 ap. J.-C.	<i>CIL VIII</i> , 1548 = <i>CIL VIII</i> , 15550 = <i>ILS</i> , 6827 = Forni, 2-C 804 = <i>EDCS</i> -21300251.
Aïn Ouassel / Aïn Wassel	2	II ^e s. Fin II ^e - début III ^e s.	1. <i>CIL VIII</i> , 15472 = Forni, 3-N 142 = <i>EDCS</i> -26001090. 2. <i>AE</i> 2003, 2009 = <i>AE</i> 2013, 2058 = <i>EDCS</i> -30100142.
<i>Ammaedara</i> (Haïdra)	8	I ^{er} s. 2 ^e 1/2 du I ^{er} s. III ^e s.	1. <i>AE</i> 2013, 1880 = <i>MAA</i> 84 = <i>EDCS</i> -65600245 ; 2. <i>AE</i> 2013, 1908 = <i>MAA</i> , 112 = <i>EDCS</i> -65600273 ; 3. <i>ILPB</i> , 40 = <i>AE</i> 1987, 1038 = <i>AE</i> 2013, 1786 = Forni, 2-C 1201 = <i>EDCS</i> -12800689 (I ^{er} s., av. 75 ap. J.-C.) ; 4. <i>ILPB</i> , 51 = <i>AE</i> 1987, 1041 = Forni, 4-Y 740 = <i>AE</i> 2013, 1786 = <i>EDCS</i> -13100004 ; 5. <i>ILTun.</i> , 468 = <i>AE</i> 1927, 40 = <i>ILPB</i> , 49 = Forni, 4-T 4 = <i>EDCS</i> -08600815 (époque julio-claudienne) ; 6. <i>ILTun.</i> , 469 = <i>ILPB</i> , 62 = Forni, 2-G 110 = <i>EDCS</i> -08600816. 7. <i>CIL VIII</i> , 345 = Forni, 2-C 225 = <i>EDCS</i> -14900344 8 <i>AE</i> 2005, 1669 = <i>EDCS</i> -36400006.
<i>Assuras</i> (Zanfour)	2	27-14 ap. J.-C.	1. <i>AE</i> 1980, 920 = <i>AE</i> 1987, 1019 = Forni, 2-H 35 = <i>EDCS</i> -07400723 ; 2. <i>AE</i> 1980, 920 = <i>AE</i> 1987, 1019 = Forni, 2-H 36 = <i>EDCS</i> -07400723.
<i>Aunobaris</i> (Hr Kern el Kebch)	1	II ^e s.	<i>CIL VIII</i> , 1572 = 15566 = Forni, 3-M 199 = <i>EDCS</i> -17900440.
<i>Avitta Biba</i> (Hr Bou Ftis)	1	153-158 ap. J.-C.	<i>CIL VIII</i> , 805 = <i>ILS</i> , 4464 = Forni, 1-A 455 = <i>EDCS</i> -15600904.
<i>Belalis Major</i> (Hr el Faouar)	5	I ^{er} s. 138-161 ap. I ^{er} - II ^e s.	1. <i>AE</i> 1978, 849 = Forni, 4-Y 499 = <i>EDCS</i> -09200556 ; 2. <i>AE</i> 1978, 850 = 2-F 609 = <i>EDCS</i> -09200557. 3. <i>AE</i> 1978, 851 = Forni, 3-L 496 = <i>EDCS</i> -09200558 ; 4. <i>AE</i> 1978, 852 = Forni, 4-Y 172 = <i>EDCS</i> -09200559. 5. Mahjoubi 1978, p. 97 = <i>EDCS</i> -58200217.
<i>Bisica Lucana</i> (Bischka / Bichga)	1	I ^{er} - II ^e s.	<i>CIL VIII</i> , 12298 = Forni, 2-C 166 = <i>EDCS</i> -24400008
<i>Bulla Regia</i> (Hammam Darragi)	1	I ^{er} s.	<i>CIL VIII</i> , 25626 = Forni, 3-M 741 = <i>ArchAnz</i> , 2019, 317,66 = <i>EDCS</i> -25200086.

¹⁰ L'enquête porte sur les citoyens inscrits dans l'*Arnensis* et non pas sur le nombre de mentions de cette tribu dans la documentation épigraphique africaine. C'est ainsi que lorsqu'un citoyen est mentionné par plusieurs inscriptions, il n'est recensé qu'une seule fois tout en donnant les références à toutes les inscriptions qui l'attestent. C'est le cas par exemple pour P. Marcus Quadratus de Dougga attesté par 5 inscriptions (cf. notre tableau, *Thugga*, n. 22 : *CIL VIII*, 1498 = 26528 ; *CIL VIII*, 26606 = *ILTun.*, 1434 = *ILS*, 9364 = *DFH*, 33 ; *CIL VIII*, 26607 = *ILTun.*, 1435 ; *CIL VIII*, 26465 = *ILTun.*, 1388). C'est aussi le cas pour les deux frères *Cosinii* attestés à *Cuicul*, le premier *L. Cosinius Primus* connu par 5 inscriptions (*Cuicul* n. 5. *ILAlg.* II, 03, 7684 = *AE* 1916, 37 ; *ILAlg.* II, 03, 7929-7930 = *AE* 1916, 36 ; *ILAlg.* II, 03, 7936 = *AE* 1916, 34 ; *ILAlg.* II, 03, 7937 ; *ILAlg.* II, 03, 7938 ; *ILAlg.* II, 03, 7940 = *AE* 1916, 35) et le deuxième *C. Cosinius Maximus* attesté par 2 inscriptions (*Cuicul*, n. 4 : *ILAlg.* II, 03, 7931 = *EDCS*-16201710 ; *ILAlg.* II, 03, 7932), etc. Par contre, lorsqu'une inscription mentionne plus qu'un citoyen inscrit dans l'*Arnensis*, nous consacrons un numéro à chaque individu, tel que par exemple pour *IL Afr.*, 371 (Carthage, n. 8, 9, 10, 11 et 12) qui mentionne cinq tribules de l'*Arnensis* ou *IL Afr.*, 558 (*Thugga*) qui mentionne deux citoyens inscrits dans cette tribu.

SALEM MOKNI

Sites	Nb tribules	Date	Références
<i>Calama</i> (Guelma)	2	I ^{er} - II ^e s. II ^e s.	1. <i>ILAlg.</i> I, 407 = Forni, 3-S 724 = EDCS-04000089. 2. <i>CIL VIII</i> , 5280 = <i>ILAlg.</i> I, 447 = EDCS-13001513 + <i>CIL VIII</i> , 5281 = 17465 = <i>ILAlg.</i> I, 448 = EDCS-13001514 = Forni, 4-T 337 (Guelaat (ou Aïn) Bou Seba), terr. de <i>Calama</i>).
<i>Capsa</i> (Gafsa)	1	s.d.	<i>AE</i> 1905, 129 = EDCS-16600394.
<i>Karthago</i> (Carthage)	22	14-37 ap. Fin I ^{er} s. Fin I ^{er} - début II ^e s. I ^{er} -II ^e s. début II ^e s. II ^e s. Fin II ^e s. s.d.	1. <i>CIL VIII</i> , 10526/7 = 12510, a = EDCS-26400675. 2. <i>CIL VIII</i> , 1035 = Forni, 2-C133 = EDCS-17700859 ; 3. <i>IL Afr.</i> , 382 = Forni, 2-C1211 = EDCS-10300710. 4. <i>AE</i> 2005, 1681 = EDCS-36400015 (et non 2006, 1681 comme l'indique Le Bohec) 5. <i>CIL VIII</i> , 10533 = EDCS-26500663 ; 6. <i>CIL VIII</i> , 13270 = EDCS-25001288 = Forni, 2-H 191 ; 7. <i>CIL VIII</i> , 13270 = EDCS-25001288 = Forni, 2-H 192 ; 8. <i>IL Afr.</i> , 371, 1.12 = <i>ILPB-A</i> , 104 = Forni, 1-A 748 = EDCS-10300699 ; 9. <i>IL Afr.</i> , 371, 1.5 = <i>ILPB-A</i> , 104 = Forni, 4-Y171 = EDCS-10300699 ; 10. <i>IL Afr.</i> , 371, 1.7 = <i>ILPB-A</i> , 104 = Forni, 4-Y 448 = EDCS-10300699 ; 11. <i>IL Afr.</i> , 371, 1.9 = <i>ILPB-A</i> , 104 = Forni, 3-M 433 = EDCS-10300699 ; 12. <i>IL Afr.</i> 371, 1.10 = <i>ILPB-A</i> , 104 = Forni, 2-D 185 = EDCS-10300699. 13. <i>CILPCart</i> , 281 = <i>AE</i> 2011, 1734 = EDCS-53200345 ; 14. <i>AE</i> 1910, 78 = <i>ILS</i> 9406 = <i>IL Af.</i> 390 = <i>ILTun.</i> , 1050 = Forni, 4-V1035 = EDCS-10300718. 15. <i>CIL VIII</i> , 24818 = Forni, 3-S 447 = EDCS-24900448. 16. <i>CIL VIII</i> , 24640 = Forni, 4-Y 473 = EDCS-24900158. 17. <i>CIL VIII</i> , 13302 = Forni, 4-Y 453 = EDCS-25001319 ; 18. <i>CIL VIII</i> , 24641 = Forni 3-S 433 = EDCS-24900159 ; 19. <i>CILPCart</i> , 41 = <i>AE</i> 2011, 1695 = EDCS-53100115 ; 20. <i>ILTun.</i> , 1109, 24 = Forni, 2-C 1369 = EDCS-08601147 ; 21. <i>ILTun.</i> , 1109, 46 = Forni, 2-I 427 = EDCS-08601169 ; 22. <i>ILTun.</i> , 1109, 88 = Forni, 4-V 588 = EDCS-08601211.
<i>Chidibbia</i> (Slouguia)	1	II ^e - début III ^e s.	<i>CIL VIII</i> , 1350 = 25857 = Forni, 3-P 592
<i>Civitas Saraditana / Saradi</i> (Hr Seheli)	1	Peu après 154-159 ap.	<i>CIL VIII</i> , 23820 = Forni, 2-I 359 = EDCS-24501471 [originaire de Carthage avec des propriétés à Saradi]
<i>Clipea</i> (Kelibia)	2	2 ^e 1/2 du II ^e s. s.d.	1. <i>AE</i> 2011, 1676 = EDCS-64100011. 2. <i>CIL VIII</i> , 24104a = Forni, 4-Y 621 = EDCS-24501236 (Henchir el-Golea, terr. de <i>Clupea</i>)
<i>Curubis</i> (Korba)	1	Début III ^e s.	<i>CIL VIII</i> , 980 = <i>ILS</i> 6817 = <i>ILTun.</i> , 838 = Forni, 2-H 56 = EDCS-17700473.
Douar Khima / Oued El Am-Oumi (près d' <i>Uchi Maius</i>)	1	II ^e s.	<i>CIL VIII</i> , 26398 = <i>Uchi</i> , II, 260 = Forni, 3-O 97 = EDCS-25601502 (à compter parmi les inscriptions d' <i>U.M.</i>).
<i>Furnos Maius</i> (Ain Fournia)	1	II ^e - début III ^e s.	<i>AE</i> 1988, 1112 = Forni, 3-M 573 = EDCS-07000899.
Ghardimaou	1	I ^{er} -II ^e s.	<i>CIL VIII</i> , 14731 = Forni, 3-S 471 = EDCS-25601058.
Gheradou (Jradou) (entre Bia et Pheradi Maius)	1	II ^e s.	<i>BCTH</i> 1928/29, p. 81 = <i>ILTun.</i> , 252 = Forni, 3-M 647 = EDCS-08201945.
Henchir Sliman (Hr Sliman, à 80 km au sud de Carthage et quelques kms au sud de <i>Thurburbo Maius</i>)	1	2 ^e 1/2 du II ^e - début III ^e s.	<i>BCTH</i> 1984/85, p. 65 = <i>AE</i> 1982, 929 = <i>AE</i> 1989, 779 = Forni, 1-A 635 = EDCS-08600645

Les Carthaginois hors de Carthage

Sites	Nb tribules	Date	Références
Koudia Ksour Dhomda	1	s.d.	<i>BCTH</i> 1934/35, p. 278 = Forni, 2-C 1416 = <i>EDCS</i> -46400230.
<i>Mactaris</i> (Makthar)	3	I ^{er} s. Fin I ^{er} s. s.d.	1. <i>CIL</i> VIII, 23525 = Forni, 3-S 646 = <i>EDCS</i> -24502218. 2. <i>AE</i> 1980, 931 = Forni, 4-V 1070 = <i>EDCS</i> -08900673. 3. <i>BCTH</i> 1946-1949, 228, n. 8.
<i>Municipium Aurelium C[---]</i> = Hr. Bou Cha / Boucha = Hr bent-el-Bey (Hr. Sidi Sliman) près d' <i>Apisa Maius</i> et à 8 km au sud de <i>Thurbo Maius</i> .	1	Milieu du II ^e s.	<i>CIL</i> VIII, 825 = 12232 = 23841 = <i>ILLTun.</i> , 689 = Forni, 2-G 171 = <i>EDCS</i> -15600924.
<i>Mustis</i> (Hr Mest)	7	98-117 ap. 98-138 ap. 138-161 ap. II ^e s.	1. <i>AE</i> 1968, 599 = Forni, 4-V 174 = <i>EDCS</i> -09701758. 2. <i>AE</i> 2017, 1726 = <i>EDCS</i> -74100258. 3. <i>AE</i> 1968, 597 = Forni, 4-V 244 = <i>EDCS</i> -09701756. 4. <i>AE</i> 1968, 606 = <i>EDCS</i> -09701765 ; 5. <i>CIL</i> VIII, 15633 = Forni, 4-V 101 = <i>EDCS</i> -26100060 ; 6. <i>CIL</i> VIII, 16425 = Forni, 3-P 746 = <i>EDCS</i> -26900637.
El Krib (El-Chrib)	1	II ^e s.	<i>CIL</i> VIII, 15570 = Forni, 2-I 23 = <i>EDCS</i> -26100005 (région d'El-Khrib d'après <i>CIL</i> VIII).
Henchir Bou Houia (Bou Auya / Bu Auya) à 6 km au SE de <i>Musti</i> (terr.de <i>Musti</i>)	1	s.d.	<i>CIL</i> VIII, 27750 = Forni, 4-V 55 = <i>EDCS</i> -25900075
<i>Neapolis</i> (Nabeul)	2	I ^{er} - II ^e s. Début III ^e s.	1. <i>CIL</i> VIII, 24098 = <i>ILPB</i> , 396 = <i>ILLTun.</i> , 801 = Forni, 3-S 681 = <i>EDCS</i> -24501232 2. <i>CIL</i> VIII, 971 = Forni, 1-A 1515 = <i>EDCS</i> -17700464
<i>Numluli</i> (Hr Matria)	1	I ^{er} - II ^e s.	<i>CIL</i> VIII, 15380 = Forni, 4-Y 560 = <i>EDCS</i> -26001012
<i>Pagus Suttuensis</i> / <i>Suttu</i> (Hr Chet)	3	II ^e s. s.d.	1. <i>CIL</i> VIII, 15484 = <i>AE</i> 2013, 2058 = Forni, 3-N 145 = <i>EDCS</i> -26001100. 2. <i>CIL</i> VIII, 15491 = Forni, 4-V 9 = <i>EDCS</i> -26001106 ; 3. <i>CIL</i> VIII, 15492 = Forni, 4-Y 742 = <i>EDCS</i> -26001107.
<i>Pupput</i> (Souk El-Abiod - Hammamet)	3	I ^{er} - II ^e s. 110-120 ap. II ^e s.	1. <i>AE</i> 1997, 1599 = <i>EDCS</i> -10900718. 2. <i>AE</i> 1995, 1656 = <i>AE</i> 2003, 1890 = <i>EDCS</i> -03300892. 3. <i>IL Afr.</i> , 317 = <i>ILPB</i> , 420 = <i>CRAI</i> 2008, 1293 = Forni, 3-L 143 = <i>EDCS</i> -10300647 ; [Forni : né à <i>Forum Flamini</i> (Ombrie), atteint Carthage et a été enterré en bas âge à <i>Pupput</i> . Fours, Double Tribe and Changes, 140 ; Id., Ombrie, 33].
<i>Segermes</i> (Hr Harrat / Bouficha)	1	s.d.	<i>CIL</i> VIII, 23069 = <i>ILPB</i> , 75 = Forni, 2-I 442 = <i>EDCS</i> -24300125.
<i>Sicillibba</i> (Bordj Alaouine - Hr. el-Aluïn)	1	1 ^{re} ½ du III ^e s. ap.	<i>CIL</i> VIII, 25822 = <i>ILPB</i> , 201 = Forni, 2-C 1349 = <i>EDCS</i> -25401754.
Sidi Bou Ali (territoire d' <i>Ullisippara</i>)	1	I ^{er} -1 ^{re} 1/2 II ^e s.	<i>BCTH</i> 1910, p. CCXIX = <i>IL Afr.</i> , 67b = <i>ILMS</i> , 95 = Forni, 4-V 546 = <i>EDCS</i> -10300173.

SALEM MOKNI

Sites	Nb tribules	Date	Références
Sidi Bou Arara (Hr Bania) près de <i>Bisica Lucana</i>	1	Peu apr. 96-91 ap.J.-C.	<i>CIL VIII</i> , 12318 = <i>ILS</i> 6814 = Forni, 3-S 757 = <i>EDCS</i> -24400027.
Sidi el Heni / Sidi el Hasni	1	I ^{er} -II ^e s.	<i>CIL VIII</i> , 22907c = Forni, 1-B 124 = <i>EDCS</i> -24200123.
<i>Simitthus</i> (Chemtou)	2	Milieu du I ^{er} s. 2 ^e 1/2 du II ^e s.	1. <i>CIL VIII</i> , 14603 = <i>ILS</i> 2305 = Forni, 2-F 208 = <i>EDCS</i> -25600955. 2. <i>ArchAnz</i> , 2019, 314, 47 = <i>EDCS</i> -51900496.
<i>Sua</i> (Chaouach)	1	II ^e s.	<i>CIL VIII</i> , 14830 = Forni, 2-I 911 = <i>EDCS</i> -25600891.
<i>Thabraca</i> (Tabarka)	5	I ^{er} s. I ^{er} - II ^e s.	1. <i>CIL VIII</i> , 17337 = Forni, 1-A 626 = <i>EDCS</i> -27000029. 2. <i>AE</i> 2017, 1736 = <i>EDCS</i> -76300057 ; 3. <i>IL Afr.</i> , 603, 12 = <i>EDCS</i> -10301258 ; 4. <i>IL Afr.</i> , 603, 32 = <i>EDCS</i> -10301278 ; 5. <i>IL Afr.</i> , 603, 13 = <i>EDCS</i> -10301259.
<i>Thala</i>	1	Fin I ^{er} - début II ^e s.	<i>CIL VIII</i> , 11680 (p. 2362) = Forni, 1-A 1053 = <i>EDCS</i> -23200371.
<i>Theveste</i> (Tebessa)	1	Dernier 1/4 du I ^{er} s.	<i>AE</i> 1969/70, 663 = Forni, 1 - A 525 = <i>EDCS</i> -09701240.
<i>Thibari</i> (Thibar)	5	41-54 ap. II ^e s. s.d.	1. <i>CIL VIII</i> , 26177a = Forni, 4-Y 108 = <i>EDCS</i> -25500016. 2. <i>CIL VIII</i> , 26185 = <i>IL Tun.</i> , 1361 = Forni, 2-C 1525 = <i>EDCS</i> -25500027 ; 3. <i>CIL VIII</i> , 26199 = Forni, 2-C 1608 = <i>EDCS</i> -25500041 ; 4. <i>CIL VIII</i> , 15444 (p. 2591) = <i>AE</i> 1992, 1813 = <i>EDCS</i> -26001070. 5. <i>CIL VIII</i> , 26183 = Forni, 4-Y 207 = <i>EDCS</i> -25500023.
<i>Thibica</i> (Bir Magra)	1	I ^{er} s.	<i>CIL VIII</i> , 23119 = Forni, 1-A 366 = <i>EDCS</i> -24300172.
<i>Thibiuca</i> (Hr zouitine / Zouitinet al-Bay)	1	138-161 ap.	<i>CIL VIII</i> , 14291 = <i>ILS</i> , 1096 = Forni, 2-C 114 = <i>EDCS</i> -25300419.
<i>Thubursicu Bure</i> (Teboursouk)	1	II ^e s.	<i>CIL VIII</i> , 1441 = Forni, 2-C 1651 = <i>EDCS</i> -17900352.
Hr Mechri / Oued Hanach (près de <i>Thubursicu Bure</i>)	1	II ^e s.	<i>CIL VIII</i> , 26111 = Forni, 3-M 435 = <i>EDCS</i> -25501621.
<i>Thigiba Bure</i> (Djebba)	2	II ^e s.	1. <i>CIL VIII</i> , 23625 = Forni, 2-I 426 = <i>EDCS</i> -24501820 ; 2. <i>CIL VIII</i> , 15445 (et p. 2591) = Forni, 3-P 144 = <i>EDCS</i> -26001071 (et non pas <i>Thibaris</i>)
<i>Thignica</i> (Ain Tounga)	4	I ^{er} - II ^e s. II ^e s.	1. <i>CIL VIII</i> , 15090 = Forni, 4-Y 170 = <i>EDCS</i> -27100553. 2. <i>CIL VIII</i> , 15097 = Forni, 2-G 230 = <i>EDCS</i> -27100560 ; 3. <i>CIL VIII</i> , 15216 = Forni, 2-C 32 = <i>EDCS</i> -25700131 ; 4. <i>CIL VIII</i> , 15222 = Forni, 3-M 234 = <i>EDCS</i> -25700137.
<i>Thimida Bure</i> (Kouchbatia)	2	II ^e s.	1. <i>CIL VIII</i> , 1470 = <i>CIL VIII</i> , 15427 = <i>AE</i> 2013, 2058 = Forni, 2-C 1691 = <i>EDCS</i> -17900381 ; 2. <i>CIL VIII</i> , 15430 = Forni, 2-I 971 = <i>EDCS</i> -26001057.
<i>Thinissut</i> (Bir Bou Regba)	1	Milieu du II ^e s.	<i>IL Afr.</i> 309 = <i>ILPB</i> , 192 = Forni, 3-P 464 = <i>EDCS</i> -10300639.
<i>Thisiduo</i> (Krish el Oued) ?	1	II ^e s.	<i>CIL VIII</i> , 1271 = <i>IL Tun.</i> , 1277 = <i>EDCS</i> -17701144. (origine incertaine probablement d'El Batân près de Tebourba : <i>RT</i> , 1942, 274, n. 18 = <i>IL Tun.</i> , 1277).

Les Carthaginois hors de Carthage

Sites	Nb tribules	Date	Références
<i>Thuburbo Maius</i> (Hr el Kasbat)	10	Fin I ^{er} - début II ^e s. II ^e s. 1 ^{re} 1/2 du II ^e s. 117-138 ap. 138-161 ap. 176-180 ap. Début III ^e s. s.d.	1. <i>AE</i> 1980, 904 = Forni, 2-G 49 = <i>EDCS</i> -08900647 [Hr Romana]. 2. <i>AE</i> 1980, 905 = Forni, 2-F 467 = <i>EDCS</i> -08900648 [Hr Romana] ; 3. <i>AE</i> 1999, 1816 = <i>EDCS</i> -16201897. 4. <i>CIL</i> VIII, 842 = <i>AE</i> 1993, 1739 = Forni, 3-N 176 = <i>EDCS</i> -15600941. 5. <i>IL Afr.</i> , 237 = <i>AE</i> 1917/18, 20 = Forni, 3-R 63 = <i>EDCS</i> -10300564. 6. <i>AE</i> 1915, 22 = <i>IL Afr.</i> 238 = <i>ILPB</i> 334 = Forni, 2-D 7 = <i>EDCS</i> -10300565. 7. <i>AE</i> 1917/18, 23 = <i>IL Afr.</i> , 280 = Forni, 1-A 1265 = <i>EDCS</i> -10300607 = <i>EDCS</i> -16201080 ; 8. <i>AE</i> 1941, 36 = <i>AE</i> 1942/43, 100 = <i>ILTun.</i> , 723 = Forni, 1-A 1256 = <i>EDCS</i> -08600960. 9. <i>CIL</i> VIII, 854 = Forni, 2-F 154 = <i>EDCS</i> -17700348. 10. <i>ILTun.</i> , 731 = <i>ILPB</i> , 361 = Forni, 4-Y 625 = <i>EDCS</i> -08600968.
<i>Thuburbo Minus</i> (Tebourba)	1	I ^{er} - II ^e s.	<i>IL Afr.</i> 415 = Forni, 3-P 509 = <i>EDCS</i> -10300838.
<i>Thuburnica</i> (Sidi Ali Belgacem)	6	1 ^{re} 1/2 I ^{er} s. I ^{er} s. I ^{er} -II ^e s. II ^e s.	1. <i>IL Afr.</i> , 474 = Forni, 1-A 1033 = <i>EDCS</i> -10300916. 2. <i>CIL</i> VIII, 25791 = Forni, 4-V 1067 = <i>EDCS</i> -25300190 ; 3. <i>IL Afr.</i> , 479, 44 = <i>BCTH</i> 1915, 217, 20 = Forni, 3-P 65 = <i>EDCS</i> -10300964. 4. <i>CIL</i> VIII, 14687 = Forni, 2-D 174 = <i>EDCS</i> -25601024 ; 5. <i>CIL</i> VIII, 14705 = Forni, 3-M 453 = <i>EDCS</i> -25601037. 6. <i>CIL</i> VIII, 14720 = Forni, 3-P 318 = <i>EDCS</i> -25601048.
<i>Thugga</i> (Dougga)	27	36-37 ap. 37-41 ap. 54 ap. 2 ^e 1/2 du I ^{er} I ^{er} -II ^e s. II ^e s. 98-117 ap. 102-116 ap. 101-130 ap. 117-138 ap. Peu après 138 ap. 161-169 ap.	1. <i>IL Afr.</i> , 558 = <i>DFH</i> 23 = <i>EDCS</i> -00800008 = Forni, 3-M 103 ; 2. <i>IL Afr.</i> , 558 = <i>DFH</i> , 23 = <i>EDCS</i> -00800008 = Forni, 3-P 730. 3. <i>CIL</i> VIII, 1478 = 15503 = 26519 = <i>DFH</i> , 24 = Forni, 2-C 254 = <i>EDCS</i> -17900389 ; 4. <i>CIL</i> VIII, 26518 = <i>ILTun.</i> , 1402 = <i>IL Afr.</i> , 519 = <i>DFH</i> 25 = Forni, 4-V 618 = <i>EDCS</i> -25601222. 5. <i>IL Afr.</i> , 559 = <i>ILTun.</i> , 1499 = <i>DFH</i> , 69 = Forni, 4-Y 593 = <i>EDCS</i> -00800020. 6. <i>CIL</i> VIII, 27031 = <i>DFH</i> , 114 = <i>MAD</i> , 761 = Forni, 3-M 373 = <i>EDCS</i> -16201371. 7. <i>IL Afr.</i> , 588,59 = <i>MAD</i> , 853 = <i>EDCS</i> -16300775 ; 8. <i>IL Afr.</i> , 588,137 = <i>MAD</i> , 663 = Forni, 3-L 56 = <i>EDCS</i> -16201418 ; 9. <i>MAD</i> , 896 = <i>EDCS</i> -16300837 ; 10. <i>MAD</i> , 1128 = <i>EDCS</i> -16400279. 11. <i>CIL</i> VIII, 1525 = <i>MAD</i> , 770 = Forni, 3-M 406 = <i>EDCS</i> -16201259 ; 12. <i>CIL</i> VIII, 15545 = <i>MAD</i> , 893 = Forni, 3-N 148 = <i>EDCS</i> -16300651 ; 13. <i>CIL</i> VIII, 26756 = <i>MAD</i> , 162 = Forni, 2-C 211 = <i>EDCS</i> -15900192 ; 14. <i>CIL</i> VIII, 27249 = <i>MAD</i> , 1255 = Forni, 4-V 825 = <i>EDCS</i> -16600027 ; 15. <i>CIL</i> VIII, 27014 = <i>MAD</i> , 731 = <i>EDCS</i> -16201356 ; 16. <i>IL Afr.</i> , 588,147 = <i>MAD</i> , 465 = <i>EDCS</i> -16200176. 17. <i>AE</i> 1997, 1655 = Forni, 4-V 946 = <i>EDCS</i> -11600232. 18. <i>AE</i> 1963, 94 = <i>DFH</i> , 50 = Forni, 3-M 324 = <i>EDCS</i> -00800015. 19. Maurin (2020), 21-22 = <i>EDCS</i> -79600002. 20. <i>AE</i> 2016, 1907 = <i>EDCS</i> -75300353 + <i>ILTun.</i> , 1513 = <i>AE</i> 2016, 1901h = <i>EDCS</i> -08601345 + <i>CIL</i> VIII, 26470 = <i>ILTun.</i> , 1391 = <i>DFH</i> , 28 = <i>EDCS</i> -25601178 = Forni, 2-G8. 21. <i>CIL</i> VIII, 26615 = <i>ILS</i> , 9404 = Forni, 3-P 816 = <i>EDCS</i> -25600731. 22. <i>CIL</i> VIII, 1498 = 26528 = <i>EDCS</i> -17900409 + <i>CIL</i> VIII, 26606 = <i>Tun.</i> , 1434 = <i>ILS</i> , 9364 = <i>DFH</i> , 33 = <i>EDCS</i> -25601295 + <i>CIL</i> VIII, 26607 = <i>ILTun.</i> , 1435 = <i>EDCS</i> -25600723 + <i>CIL</i> VIII, 26465 = <i>ILTun.</i> , 1388 = <i>EDCS</i> -25601175 = Forni, 3-M 276.

Sites	Nb tribules	Date	Références
<i>Thugga</i> (Dougga)		166-180 ap. 180-192 ap. s.d.	23. CIL VIII, 1494 = 26609 = <i>DFH</i> , 83 = Forni, 3-M 287 = <i>EDCS-17900405</i> ; 24. CIL VIII, 26604 = <i>DFH</i> , 82 = Forni, 3-M 228 = <i>EDCS-25601293</i> . 25. CIL VIII, 26598 = <i>IL Afr.</i> , 535 = <i>IILTun.</i> , 1429 = <i>DFH</i> , 54 = Forni, 4-Y 217 [= 4-Y 72] = <i>EDCS-25601287</i> . 26. CIL VIII, 26612a = Forni, 4-Y 382 = <i>EDCS-25600728</i> ; 27. CIL VIII, 27002 = <i>MAD</i> , 699 = Forni, 4-Y 739 = <i>EDCS-16201344</i> .
Ksar ben Talha / Aïn el Kessar (ter de Dougga)	2	II ^e - début III ^e s.	1. CIL VIII, 15361 = <i>MAD</i> , 1572 = Forni, 1-A 255 = <i>EDCS-16800151</i> ; 2. CIL VIII, 15364 = <i>MAD</i> , 1591 = Forni, 3-P 588 = <i>EDCS-16800158</i> .
<i>Thullium</i> (Ksar Beni Frej)	1	I ^{er} s.	CIL VIII, 17398 = <i>IL Alg.</i> I, 175 = Forni, 2-C 509 = <i>EDCS-13003160</i> .
<i>Vccula</i> (Hr Douirat / Ad Duwayrat)	4	I ^{er} -II ^e s. Fin I ^{er} s. Fin II ^e - début III ^e s.	1. CIL VIII, 14361 = Forni, 1-A 442 = <i>EDCS-25300083</i> ; 2. 14366 = <i>EDCS-25300088</i> + 14367 = <i>EDCS-25300089</i> = Forni, 4-V 108. 3. CIL VIII, 14364 = <i>ILS</i> , 6813 = <i>AE</i> 2017, 1668 = Forni, 1-A 653 = <i>EDCS-25300086</i> 4. CIL VIII, 14362 = Forni, 4-Y 727 = <i>EDCS-25300084</i> .
<i>Vchi Maius</i> (Hr Douamis)	17	2 ^e 1/2 I ^{er} - début II ^e I ^{er} - II ^e s. 131-180 ap. II ^e s. 2 ^e 1/2 II ^e 2 ^e 1/2 II ^e -début III ^e s. s.d.	1. <i>CaSteR</i> 2020 = <i>EDCS-79200148</i> ; 2. <i>AE</i> 2006, 1728 = <i>Uchi Maius</i> II, 299 = <i>EDCS-34600127</i> . 3. <i>AE</i> 2012, 1883 = <i>EDCS-67500043</i> ; 4. <i>AE</i> 2006, 1733 = <i>Uchi Maius</i> II, 315 = <i>EDCS-34600132</i> . 5. CIL VIII, 15446 = <i>Uchi Maius</i> I, 1 = <i>Uchi Maius</i> II, 1 = Forni, 3-S 616 [= 3-S -612] = <i>EDCS-26001072</i> . 6. CIL VIII, 15459 = 26296 = <i>Uchi Maius</i> II, 152 = Forni, 1-A 1000 = <i>EDCS-25601774</i> ; 7. CIL VIII, 15460 = 26297 = <i>Uchi Maius</i> II, 153 = Forni, 1-A 1001 = <i>EDCS-25601775</i> ; 8. CIL VIII, 15462 = 26306 = <i>Uchi Maius</i> II, 168 = Forni, 1-A 1232 [=1-A 1227] = <i>EDCS-25601784</i> ; 9. CIL VIII, 26298 = <i>Uchi Maius</i> II, 154 = Forni, 1-A 1002 = <i>EDCS-25601776</i> ; 10. 26388 = <i>Uchi Maius</i> II, 317 = Forni, 4-U 68 = <i>EDCS-25601867</i> ; 11. <i>AE</i> 1997, 1698 = <i>Uchi Maius</i> II, 170 = <i>EDCS-11600273</i> ; 12. <i>Uchi Maius</i> II, 279 = <i>EDCS-34600120</i> . 13. CIL VIII, 26276 = <i>Uchi Maius</i> I, app.2 = <i>AE</i> 2004, 1873 = <i>Uchi Maius</i> II, 83 = Forni, 3-M 322 = <i>EDCS-24700327</i> . 14. CIL VIII, 26239 = <i>Uchi Maius</i> I, 9 = <i>Uchi Maius</i> II, 5 = <i>ILS</i> 9398 = Forni, 1-A 1004 [=Forni, 1-A 972] = <i>EDCS-24700295</i> . 15. CIL VIII, 26295 = <i>Uchi Maius</i> II, 321 = Forni, 4-Y 32 = <i>EDCS-25601773</i> ; 16. <i>AE</i> 1997, 1703 = <i>Uchi Maius</i> II, 323 = <i>EDCS-08000840</i> ; 17. <i>Uchi Maius</i> II, 487 = <i>AE</i> 2006, 1753 = <i>EDCS-34600266</i> .
Henchir Baten es-Sebagh près d' <i>Uchi Maius</i>	1	II ^e s.	CIL VIII, 26413 = <i>Uchi Maius</i> II, 304 = Forni, 4-V 67 = <i>EDCS-25601519</i> .
Bordj er-Rihana / Oued er- Rihana près d' <i>Uchi Maius</i>	1	I ^{er} s.	CIL VIII, 26406 = <i>Uchi Maius</i> II, 314 = Forni, 4-V 1037 = <i>EDCS-25601511</i> .
<i>Vcubi</i> (Hr Kaoussat / Gaoussat / Pont Romain)	1	II ^e s.	CIL VIII, 15683 = Forni, 2-C 724 = <i>EDCS-26100103</i> .
<i>Vaga</i> (Béja)	1	2 av. J.-C.	CIL VIII, 14392 = Forni, 4-T 251 = <i>EDCS-25300106</i> .

Les Carthaginois hors de Carthage

Sites	Nb tribules	Date	Références
<i>Viccu Annaeus</i>	2	Fin I ^{er} s.	1. <i>ILTun.</i> , 778 = AE 1923, 28 = AE 1950, 57 = AE 2008, 16 = AE 2012, 1875 = Forni, 1-A 629 = EDCS-08601003 ; 2. <i>ILTun.</i> , 779 = AE 2012, 1875 = Forni, 2-G 172 = EDCS-08601004.
<i>Vina</i> (Hr El Maden)	1	I ^{er} s.	<i>IL Afr.</i> , 323 = Forni, 3-S 171 = EDCS-10300652.
<i>Zama Regia</i> (Jama / Zama)	1	II ^e s.	<i>ILTun.</i> , 611 = AE 1942/43, 110 = Forni, 1-A 1266 = EDCS-08600907.
<i>Zucchar</i> (Ain Jougar)	1	s.d.	<i>CIL VIII</i> , 23082 = Forni, 2-C 31 = EDCS-24300138.
Numidie (28 attestations)			
Sites	Nb	Date	Références
Batna (Ain Drine)	1	Début II ^e s.	<i>CIL VIII</i> , 4300 (et p. 955) = Forni, 3-O 98 = EDCS-23100135.
<i>Cirta</i> (Constantine)	3	Fin I ^{er} s. av.-I ^{er} s. ap. Milieu I ^{er} s.	1. <i>CIL VIII</i> , 7082 = <i>ILAlg.</i> II, 01, 780 = Forni, 3-R 139 = EDCS-13002110 ; 2. <i>CIL VIII</i> , 7706 = <i>ILAlg.</i> II, 01, 1655 = Forni, 3-S 58 = EDCS-12900324. 3. <i>CIL VIII</i> , 7110 = <i>ILAlg.</i> II, 01, 797 = Forni, 2-I 912 = EDCS-13002134.
<i>Cuicul</i> (Djemila)	6	II ^e s. 138-161 ap. 182 ap.	1. <i>ILAlg.</i> II 03, 7727 = EDCS-23600532 = Forni, 3-N 87 ; 2. <i>ILAlg.</i> II, 03, 8079 = EDCS-23600265 ; 3. <i>ILAlg.</i> II, 03, 8149 = EDCS-23600334. 4. <i>ILAlg.</i> II, 03, 7931 = EDCS-16201710 + <i>ILAlg.</i> II, 03, 7932 = EDCS-16201709 = Forni, = 2-C 1670 ; 5. <i>ILAlg.</i> II, 03, 7684 = AE 1916, 37 = EDCS-16201707 + <i>ILAlg.</i> II, 03, 7929-7930 = AE 1916, 36 = EDCS-23600120 + <i>ILAlg.</i> II, 03, 7936 = AE 1916, 34 = EDCS-23600124 + <i>ILAlg.</i> II, 03, 7937 = EDCS-23600125 + <i>ILAlg.</i> II, 03, 7938 = EDCS-23600126 + <i>ILAlg.</i> II, 03, 7940 = AE 1916, 35 = EDCS-23600128 = Forni, 2-C 1671. 6. <i>ILAlg.</i> II, 03, 7665 = Forni, 3-R 115 = EDCS-16400589.
Fedj Mzala (Près de <i>Cuicul</i>)	1	II ^e - début III ^e s.	<i>CIL VIII</i> , 8384 = <i>CIL VIII</i> , 20183 = <i>ILAlg.</i> II, 03, 8348 = EDCS-23701739.
<i>Lamasba</i> (Ksar Bellezma)	1	1 ^{re} 1/2 III ^e s.	<i>CIL VIII</i> , 4436 = <i>CIL VIII</i> , 18595 = Forni, 2-H 190 = EDCS-23100269.
<i>Lambaesis</i> (Lambèse)	10	II ^e s. 117-211 ap. 150-211 ap. 211-212 ap. 3 ^e 1/4 du II ^e s.	1. <i>CIL VIII</i> , 3358 = Forni, 1-A 312 = EDCS-21100351 ; 2. <i>CIL VIII</i> , 3512 = Forni, 2-C 588 = EDCS-21300185 ; 3. <i>CIL VIII</i> , 3925 = Forni, 3-M 676 = EDCS-22000606 ; 4. <i>CIL VIII</i> , 18461 = Forni, 4-T 134 = EDCS-25600592. 5. AE 1987, 1068 = AE 1989, 893 = AE 1992, 1867b = AE 2003, 1890 = EDCS-07400754 = Forni, 2-E 110 ; 6. AE 1987, 1068 = AE 1989, 893 = AE 1992, 1867b = AE 2003, 1890 = EDCS-07400754 = Forni, 2-I 812 7. <i>CIL VIII</i> , 2565 = <i>CIL VIII</i> , 18053, b, 10 = EDCS-20600011 = Forni, 4-Y 431 ; 8. <i>CIL VIII</i> , 2565 = <i>CIL VIII</i> , 18053, b, 1 = EDCS-20600011 = Forni, 2-G 43. 9. <i>CIL VIII</i> , 2628 (et p. 1739) = Forni, 3-S 237 = EDCS-20600079. 10. <i>CIL VIII</i> , 2618 = <i>CIL VIII</i> , 18096, b, 35 = Forni, 4-T 24 = EDCS-20600069.
<i>Mopt(h)i</i> / Oued Deheb	1	s.d.	<i>BCTH</i> 1946/49, p. 342 = Forni, 3-P 128 = EDCS-47200387.

SALEM MOKNI

Sites	Nb	Date	Références
<i>Thibilis</i> (Announa)	1	II ^e - début III ^e s. ap.	<i>ILAlg.</i> II, 02, 4779 = Forni, 1-A 273 = EDCS-13100139.
<i>Lamiggiga</i> (Seriana / Pasteur)	1	s.d.	AE 1969/70, 713 = Forni, 4-Y 214 = EDCS-09701287.
<i>Thamugadi</i> (Timgad)	3	I ^{er} -début II ^e s. 117-211 ap. II ^e - III ^e s.	1. <i>BCTH</i> 1904, 214 = Forni, 2-C 1699 = EDCS-44000900. 2. AE 1987, 1068 = AE 1989, 893 = AE 1992, 1867b = AE 2003, 1890 = Forni, 4-Y 206 = EDCS-06100627. 3. <i>BCTH</i> 1913, 177 = AE 2014, 1560 = Forni, 3-L 141 = EDCS-47700002.
Maurétanie césarienne (61 attestations)			
Sites	Nb	Date	Références
<i>Saldæ</i> (Bejaia / Bougie)	18	2 ^e 1/2 I ^e s. II ^e s. 138-161 ap. 2 ^e 1/2 II-début III ^e s. 197 ap. début III ^e s. s.d.	1. <i>CIL</i> VIII, 8946 = Forni, 2-C 1167 = EDCS-25100044 ; 2. <i>CIL</i> VIII, 8971 = Forni, 4-V 141 = EDCS-25100069 ; 3. AE 1942/43, 74 = AE 1976, 756 = Forni, 2-C 474 = EDCS-09300608. 4. <i>CIL</i> VIII, 8972 (p. 1953) = Forni, 4-V 515 = EDCS-25100070 ; 5. <i>CIL</i> VIII, 20685 = Forni, 2-H 118 = EDCS-26200312 ; 6. <i>CIL</i> VIII, 20688 = Forni, 1-B 167 = EDCS-26200315 ; 7. <i>CIL</i> VIII, 20691 = Forni, 2-F 127 = EDCS-26200318 ; 8. <i>CIL</i> VIII, 20696 = Forni, 2-I 78 = EDCS-26200323 ; 9. AE 1976, 771 = Forni, 4-T 213 = EDCS-09300623 ; 10. AE 1976, 753 = Forni, 1-A 1132 = EDCS-09300605 ; 11. <i>BAC</i> , 1901, 108, 8 = Forni, 2-I 381. 12. <i>CIL</i> VIII, 8925 (p. 973) = <i>CIL</i> VIII, 8934 (p. 973) = <i>ILS</i> , 1400 = AE 2012, 61 + <i>CIL</i> VIII, 8934 (p. 973) = <i>ILS</i> , 1400 = AE 2012, 61 = Forni, 2-C 1465 = EDCS-25100023. 13. <i>CIL</i> VIII, 8935, l.1 (p. 1953) = <i>ILS</i> , 5484 = AE 2017, 1747 = EDCS-25100033 = Forni, 2-C 1530 ; 14. <i>CIL</i> VIII, 8935, l.3 (p. 1953) = <i>ILS</i> , 5484 = AE 2017, 1747 = EDCS-25100033 = Forni, 2-C 1531. 15. <i>CIL</i> VIII, 8937 = 20681, l.1 = AE 2005, 1658 = EDCS-25100035 = Forni, 1-A 1346 ; 16. <i>CIL</i> VIII, 8937 = 20681, l.4 = AE 2005, 1658 = EDCS-25100035 = Forni, 1-A 1347. 17. <i>CIL</i> VIII, 8936 = Forni, 2-I 465 = EDCS-25100034. 18. <i>CIL</i> VIII, 20702 = Forni, 4-Y 58 = EDCS-26200329.
<i>Thanaramusa</i> (Berrouaghia / Bir Waqiyah)	1	Peu après 180 ap.	<i>CIL</i> VIII, 9234 = Forni, 3-P 751 = EDCS-23400853.
<i>Tubusuctu</i> (El Kseur / Tiklat)	27	189 ap. II ^e s.	1. <i>CIL</i> VIII, 8841 = 20649 = <i>BCTH</i> 1934/35, 105 = Forni, 4-T 8 = EDCS-25001087. 2. <i>CIL</i> VIII, 8852 = Forni, 1-A 689 = EDCS-25001098 ; 3. <i>CIL</i> VIII, 8857 = Forni, 2-C 78 = EDCS-25001103 ; 4. <i>CIL</i> VIII, 8865 (p. 1950) = Forni, 2-C 1459 = EDCS-25001111 ; 5. <i>CIL</i> VIII, 8880 = Forni, 3-M 36 = EDCS-25001126 ; 6. <i>CIL</i> VIII, 8881 (p. 1950) = Forni 3-M 290 = EDCS-25001127 ; 7. <i>CIL</i> VIII, 8886 (p.1950) = Forni, 3-N 83 = EDCS-25001132 ; 8. <i>CIL</i> VIII, 20655 = Forni, 1-A 880 = EDCS-26200284 ; 9. <i>CIL</i> VIII, 20656 = Forni, 4-AQ App. 42 = EDCS-26200285 ; 10. <i>CIL</i> VIII, 20657 = Forni, 4-CQ App. 69 = EDCS-26200286 ; 11. <i>CIL</i> VIII, 20661 = Forni, 2-F 311 = EDCS-26200290 ; 12. <i>CIL</i> VIII, 20667 = Forni, 3-M 603 = EDCS-26200296 ; 13. <i>CIL</i> VIII, 20670 = Forni, 3-P 302 = EDCS-26200299 ; 14. AE 2002, 1703 = EDCS-30501157 ; 15. AE 2002, 1706 = EDCS-30501160 ; 16. AE 2001, 2108 = EDCS-25001017 ; 17. AE 2001, 2118 = EDCS-25001027 ; 18. <i>BCTH</i> 1897, 569 = Forni, 3-P 50 = EDCS-43400003 ; 19. <i>BCTH</i> 1934/35, 100 = Forni, 2-D 43 = EDCS-46400179 ; 20. <i>BCTH</i> 1934/35, 100 = Forni, 2-C 1468 = EDCS-46400178 ; 21. <i>BCTH</i> 1934/35, 103 = Forni, 3-S 580 = EDCS-46400187 ; 22. <i>BCTH</i> 1934/35,

Les Carthaginois hors de Carthage

Sites	Nb	Date	Références
<i>Tubusuctu</i> (El Kseur / Tiklat)		214 ap. s.d.	105 = Forni, 3-S 497 = <i>EDCS</i> -46400193 ; 23. <i>BCTH</i> 1934/35, 95 = Forni, 1-A 1190 = <i>EDCS</i> -46400167 ; 24. <i>BCTH</i> 1934/35, 96 = Forni, 4-V 1065 = <i>EDCS</i> -46400169. 25. <i>BCTH</i> 1934/35, 98 = <i>MEFRA</i> , 1964, 138 = Forni, 1-A 747 = <i>EDCS</i> -46400171 26. <i>CIL</i> VIII, 8910 = <i>EDCS</i> -25100009 ; 27. <i>CIL</i> VIII, 8920 = Forni, 4-Y 396 = <i>EDCS</i> -25100019.
<i>Thamallula</i> (Ras el Oued / Tocqueville / Ain Toumella)	2	202 ap. Début III ^e s.	1. <i>BCTH</i> 1934/35, 224 = <i>EDCS</i> -46400223. 2. <i>CIL</i> VIII, 20599 = Forni, 4-Y 500 = <i>EDCS</i> -26200811.
<i>Sitifis</i> (Setif)	12	2 ^e 1/2 du I ^{er} s. II ^e s. 138-161 ap. II ^e - début III ^e s. 209 ap. s.d.	1. <i>CIL</i> VIII, 8493 = Forni, 2-C 212 = <i>EDCS</i> -24500106. 2. <i>CIL</i> VIII, 8521 = Forni, 1-A 318 = <i>EDCS</i> -24500135 ; 3. <i>CIL</i> VIII, 20378 = Forni, 2-G 155 = <i>EDCS</i> -26100480 ; 4. <i>AE</i> 1967, 610 = Forni, 2-C 1111 = <i>EDCS</i> -09800427 ; 5. <i>AE</i> 1909, 155 = Forni, 3-O 206 = <i>EDCS</i> -16500221 ; 6. <i>BSHS</i> , 1941, 92,8 = <i>EDCS</i> -80600033 ; 7. <i>BSHS</i> -1941, 91,7 = <i>EDCS</i> -75700106. 8. <i>CIL</i> VIII, 8466 (p. 1920) = <i>AE</i> 2012, 165 = Forni, 3-P 228 = <i>EDCS</i> -24400477. 9. <i>CIL</i> VIII, 8452 = Forni, 2-I 540 = <i>EDCS</i> -24400463. 10. <i>CIL</i> VIII, 8449 = 20342 = Forni, 1-A 1038 = <i>EDCS</i> -24400460. 11. <i>CIL</i> VIII, 8462 = Forni, 1-A 596 = <i>EDCS</i> -24400473 ; 12. <i>CIL</i> VIII, 8504 (et p. 1920) = Forni, 4-Y 641 = <i>EDCS</i> -24500117.
<i>Choba</i> (Ziama Mansouriah)	1	197 ap.	<i>CIL</i> VIII, 8375 (p. 1906) = <i>ILS</i> , 6876 = Forni, 1-A 334 = <i>EDCS</i> -24400863.
Mauretanie Tingitane (1 attestation)			
Sites	Nb	Date	Références
<i>Banasa</i> (Sidi Ali bou Jenoun)	1	166-177 ap.	<i>IAM</i> , II, 1, 94 = <i>AE</i> 1961, 142 = <i>AE</i> 1962, 142 = <i>AE</i> 1971, 534 = <i>AE</i> 1973, 657 = <i>AE</i> 1977, 871 = <i>AE</i> 1995, 1801 = <i>AE</i> 1999, 1860 = <i>AE</i> 2003, 2035 = <i>AE</i> 2006, 1655 = Forni, 2-C 765 = <i>EDCS</i> -08800079.

Notre recensement présente donc un total sensiblement supérieur à ceux de G. Forni et de Y. Le Bohec. Cette différence s'explique, d'une part, par le fait que notre enquête a tenu compte des nombreuses découvertes épigraphiques postérieures aux travaux de ces deux savants, d'autre part, par le fait que nous avons recensé plusieurs inscriptions mentionnant des tribules de l'*Arnensis* publiées dans des éditions *principes* (tels que le *BCTH*, etc.) mais non recensées dans les recueils épigraphiques et qui ont donc échappé aux deux auteurs.

Nous ne reprenons pas le commentaire exhaustif que Y. Le Bohec a consacré à la répartition géographique et chronologique de l'*Arnensis* en Afrique et nous renvoyons à ses conclusions générales qui restent valables¹¹. Il suffira pour notre propos de réexaminer dans quelle mesure la répartition de tribules de l'*Arnensis* qui est, entre autres, la tribu de Carthage peut témoigner de la présence des Carthaginois hors de Carthage et donner une idée sur l'étendue de la *pertica* des Carthaginois.

Pour mieux appréhender cette question, quelques remarques préliminaires s'imposent. Depuis la fin de la République, les colons installés dans une nouvelle fon-

¹¹ Le Bohec (2011), 537-548.

dation (en particulier dans les colonies de droit romain créées dans les provinces) et les provinciaux qui obtiennent la citoyenneté romaine à titre individuel ou à la suite de la promotion de leur cité ont été rangés dans une tribu¹². Contrairement à ce que laissent croire certaines formules imprécises, ce n'est pas la cité qui est inscrite dans une tribu mais ce sont plutôt ses habitants de rang quiritaire¹³. Toutefois, les critères adoptés par les empereurs pour choisir les tribus dans lesquelles les citoyens de leurs fondations coloniales furent rangés nous échappent. Il semble d'ailleurs que chaque empereur n'a pas choisi la même tribu pour toutes les provinces. On admet par exemple qu'Auguste a choisi la *Voltinia* en Gaule Narbonnaise et en Macédoine, la *Galeria* en Espagne, l'*Arnensis* à Carthage, la *Quirina* en *Africa Noua*, la *Sergia* en Dalmatie et la *Fabia* (sa tribu personnelle) en Orient¹⁴.

Par ailleurs, il semble que pour plusieurs fondations coloniales, les citoyens n'ont pas été inscrits dans la même tribu. C'est le cas par exemple de la colonie augustéenne de *Thuburnica*¹⁵ où treize tribus différentes sont attestées pour les 40 tribules recensés : *Aemilia* (1), *Arnensis* (6 + 1 attestation à Ghardimaou), *Camilia* (1), *Collina* (3), *Cornelia* (3), *Fabia* (4), *Horatia* (3), *Lemonia* (3), *Palatina* (1), *Pollia* (4), *Pupinia* (1), *Quirina* (7) et *Stellatina* (2)¹⁶. C'est aussi le cas de la colonie de *Sitifis* fondée par Nerva où on enregistre 30 tribules réparties en trois tribus différentes : *Arnensis* (12), *Papiria* (9) et *Quirina* (9)¹⁷.

L'existence de citoyens inscrits dans des tribus différentes est un phénomène plus fréquent dans les cités d'origine préromaine ce qui traduit les différentes étapes de leur romanisation juridique.

Sans multiplier les exemples, nous citons les deux cas de Dougga et de *Thubursicu Numidarum*. À Dougga, ville à deux communautés civiques, les 47 tribules recensés par Forni¹⁸ sont répartis dans trois tribus principales. En fait, si l'on ne tient pas compte des cas isolés de deux citoyens dont l'un est inscrit dans la *Collina* (1) et l'autre dans la *Cornelia* (1), on trouve 27 citoyens qui sont rangés dans l'*Arnensis* (ils sont membres du *pagus* de Carthage) et le reste est réparti entre la *Quirina* (6) et la *Papiria* (12) témoignant des principales étapes de la romanisation de la cité pérégrine. De même, à *Thubursicu Numidarum* – exceptés les deux cas isolés inscrits dans la *Fabia* (1) et la *Palatina* (1) –, les 66 tribules attestés, sont rangés principalement dans les deux tribus qui sont la *Quirina* (39 attestations) et la *Papiria* (25 attestations)¹⁹. En fait, si les citoyens inscrits dans la

¹² Lassère (2005), 119.

¹³ Lassère (2005), 119, note 15.

¹⁴ Lassère (2005), 119. L'auteur présente aussi les autres tribus choisies par les empereurs Julio-Claudiens et Antonins.

¹⁵ Bien que Marius soit désigné sur une inscription du II^e siècle comme *conditor* de la colonie (AE 1951, 00081 = EDCS-13900500), il est admis que la colonisation de Marius était viritaine et que la colonie de *Thuburnica* est une fondation augustéenne. Quoniam (1950), 332-336 ; Gascou (1972), 24 ; Beschaouch (1988), 266.

¹⁶ Sur ces différents tribules attestés à *Thuburnica*, cf. Forni (2020), 78. Beschaouch note que ces vétérans déduits à *Thuburnica* « sont aussi bien italiens, gaulois qu'ibériques... Ces derniers ne peuvent appartenir qu'aux colonies fondées par Auguste après 29 avant J.-C. Ainsi *Thuburnica* serait une fondation d'Auguste et non de Marius. On mettrait ainsi un terme à un débat déjà ancien ». Beschaouch (1988), 266.

¹⁷ Forni (2020), 121. Avec notre mise à jour pour le nombre des tribules de l'*Arnensis*. Cf. *Supra*, tableau, p. 111.

¹⁸ Forni (2020), 78.

¹⁹ Forni (2020), 78. Nous n'avons pas retenu le cas très incertain d'*ILAlg.*, I, 1270 recensé par Forni comme étant inscrit dans l'*Arnensis* : Forni, 4-Y 743 : [---]s Q. (f.) Ar[n ?---]. En fait, comme il l'a rappelé lui-même, la lecture préférée par les rédacteurs de *ILAlg.* est la suivante : ---s Q(uirina Ar[ianus ?]) et l'absence de l'attestation de la tribu *Arnensis* dans le territoire de cette cité militerait en faveur de la *Quirina*. Forni (2020), 78, note 317.

Papiria témoignent de la promotion de la cité au rang de municipes sous Trajan²⁰, les nombreux tribules de la *Quirina* ne doivent pas être considérés comme étant originaires des cités voisines de *Madauros* et de *Cirta* comme il est souvent admis²¹. Il est préférable de voir en ces derniers des citoyens de *Thubursicu Numidarum* qui ont été naturalisés avant la promotion au rang de municipes dans le cadre d'une romanisation individuelle ou suite à un privilège accordé par un empereur du premier siècle ap. J.-C. comme étape précédant la promotion au rang de municipes²².

Mais le phénomène de citoyens inscrits dans des tribus différentes est plus banal dans les grandes cités d'origine préromaine qui étaient de grands ports commerciaux et/ou des capitales provinciales. Il témoignerait, dans ce cas, non seulement des différentes étapes de la romanisation juridique mais aussi d'une grande ouverture sur les immigrés d'origines différentes qui ont élu domicile dans ces cités. C'est le cas par exemple de la cité de *Leptis Magna* où sur les 24 tribules recensés par Forni²³, 16 sont répatris dans deux tribus dominantes, à savoir la *Quirina* (9 attestations) et la *Papiria* (7 attestations) rappelant les deux étapes principales dans la romanisation juridique de la cité, celles du municipes flavien puis de la colonie *Ulpia Traiana*²⁴. Le 8 autres tribules attestés à *Leptis Magna* sont repartis dans autant de tribus (*Collina* (1), *Falerna* (1), *Galeria* (1), *Lemonia* (1), *Palatina* (1), *Pollia* (1), *Pomptina* (1) et *Tromentina* (1)) représentant ainsi des cas isolés d'immigrés d'origine étrangère installés dans ce port actif dont l'ouverture « a dû favoriser un certain cosmopolitisme »²⁵.

À ces remarques, nous pouvons en ajouter d'autres se rapportant à la différence des tribus entre père et fils, à la question de double tribu et à celle de changements de tribu qui restent difficiles à comprendre. On admet qu'« en principe seul le censeur peut modifier le statut administratif d'un citoyen, le délier de ses obligations à l'égard d'une cité et l'affecter à une autre, ce qui implique normalement un changement de tribu. Mais l'épigraphie prouve la banalité du fait, facilité sans doute par le droit qu'ont les cités, dans certaines limites, d'accorder leur citoyenneté en plus de la citoyenneté d'origine. Les motifs les plus fréquents sont l'acquisition d'un bien foncier, l'enrôlement dans une fondation coloniale, l'exercice de magistratures municipales dans une autre cité que sa patrie. Ainsi s'expliquent des mentions de tribus aberrantes »²⁶.

En tenant compte de ces remarques, les données recueillies concernant la répartition de l'*Arnensis* en Afrique permettent d'aboutir à des conclusions instructives. Les attestations les plus nombreuses des tribules de l'*Arnensis* se trouvent à Carthage (22),

²⁰ Sur la promotion en municipes sous Trajan, voir Gascou (1972), 104-106. Sur l'inscription des citoyens des cités promues par Trajan dans la *Papiria*, voir Lassère (2005), 119.

²¹ Voir dans ce sens J. Gascou qui considère que la proximité de *Thubursicu Numidarum* par rapport à la colonie flavienne de *Madauros* et de la confédération cirtéenne a favorisé sa romanisation : «... La fréquence de la tribu *Quirina* (qui est la tribu de *Madauros* et de *Cirta*) à *Thubursicu Numidarum* atteste cette influence ». Gascou (1972), 106.

²² Les empereurs qui ont inscrit les nouveaux quirites des cités africaines dans la *Quirina* sont Auguste, en *Africa Nova*, Claude (sa tribu personnelle) et les Flaviens. Cf. Lassère (2005), 119.

²³ Forni (2020), 74.

²⁴ Sur la romanisation de *Leptis Magna*, voir Gascou (1972), 75-80.

²⁵ Gascou (1972), 80.

²⁶ Lassère (2005), 122. Pour une mise au point avec bibliographie sur l'histoire des tribus et aussi sur la question des déplacements et changements de tribu, voir Lassère (2005), chapitre II, « La tribu », 114-127. Pour une étude détaillée sur la tribu romaine, Cf. Forni (2006), 539-551. Concernant la question de double tribu de citoyens et les changements de tribus romaines, cf. Forni (2006), 71-85 ; Beschaouch (1988), 266 et Beschaouch (2008), 1285-1303. Voir aussi les réflexions de P. Le Roux sur toutes ces questions à partir d'un échantillon épigraphique représentatif : Le Roux (2010), 113-121.

Thugga (27), *Uchi Maius* (17), *Thubusuctu* (27), *Saldae* (18), *Sitifis* (12), *Thuburbo Maius* (10), *Lambaesis* (10), *Ammaedara* (8), *Mustis* (7), *Thuburnica* (6 + 1 à Ghadimaou), *Cuicul* (6), *Thabraca* (5), *Thibaris* (5), *Belalis Maior* (5), *Thignica* (4) et *Uccula* (4). Viennent ensuite *Thamugadi* (3), *Cirta* (3), *Pupput* (3), *Pagus Suttuensis* (3) et *Mactaris* (3), puis *Assuras* (2), *Ain Ouassel* (2), *Calama* (2), *Clipea* (2), *Neapolis* (2), *Simitthus* (2), *Thigibba Bure* (2), *Thimida Bure* (2), *Ksar Ben Talha* (2), *Viccus Annaeus* (2) et *Thamallula* (2), et enfin les villes où l'*Arnensis* n'est attestée qu'une seule fois. Nous ne tiendrons pas compte des cas isolés qui peuvent témoigner d'une migration individuelle plus que d'une inscription des habitants de chacune de ces communautés dans l'*Arnensis* ou de leur rattachement à des colonies dont les habitants sont rangés dans cette tribu. Nous ne tiendrons pas compte non plus des villes de garnison dans lesquelles les autorités ont fait venir des recrues de différentes provinces²⁷ : *Lambaesis* (10 tribules inscrits dans l'*Arnensis*)²⁸, *Ammaedara* (8)²⁹ et de *Theveste* (1)³⁰. Ces cas mis à part, les statistiques montrent que c'est dans les régions qui correspondent à la Zeugitane, au nord de la Numidie et à la Maurétanie Sitifienne que se concentrent les tribules de l'*Arnensis*. C'est donc dans les contrées les plus touchées par la colonisation julienne, entre le Cap-Bon à l'Est et *Thubusuctu* à l'Ouest que l'*Arnensis* est particulièrement attestée. En fait, à part un cas isolé à *Banasa* et un autre à *Capsa*, cette tribu est absente en Maurétanie Tingitane, en Tripolitaine et dans la partie orientale de la Byzacène. « Les listes dressées ci-dessus imposent de revoir les liens entre les cités et la tribu *Arnensis* surtout si l'on tient compte de données chiffrées. Rappelons que deux auteurs, W. Kubitschek et J. Gascou, ont pris position sur plusieurs cas. Leurs conclusions, sur la question de la tribu, ne paraissent pas tout à fait satisfaisantes »³¹. En fait, d'après Kubitschek, les cités africaines dont les citoyens sont inscrits dans l'*Arnensis* sont les suivantes : *Curubis*³², *Karthago* (à laquelle il rattache *Agbia*, *Thubursicu Bure*, *Thignica* et *Thugga*)³³, *Neapolis*³⁴, *Thabraca*³⁵, *Thuburbo Maius*³⁶, *Thuburnica*³⁷, *Uchi Maius*³⁸, *Saldae*³⁹ et *Thubusuctu*⁴⁰. Or, plusieurs agglomérations qui ont plus de mentions de la tribu *Arnensis* que *Curubis*, *Neapolis*, *Thubursicu Bure* et *Agbia* n'ont pas été retenues comme étant inscrites dans cette tribu⁴¹.

Quoi qu'il en soit, la carte de la répartition des tribules de l'*Arnensis* en Afrique montre que, mis à part les quelques cités lointaines qui ont atteint des scores proches de Carthage comme *Thubusuctu* (27), *Saldae* (18) et *Sitifis* (12), les cités militaires pour

²⁷ Le Bohec (2011), 545.

²⁸ Les 99 tribules attestés à *Lambaesis* sont réparties en 21 tribus différentes : *Aniensis* (1), *Arnensis* (10), *Camilia* (2), *Claudia* (4), *Collina* (10), *Cornelia* (1), *Fabia* (8), *Galeria* (4), *Horatia* (2), *Lemonia* (1), *Maecia* (1), *Palatina* (5), *Papiria* (12), *Pollia* (14), *Pomptina* (1), *Pupinia* (1), *Quirina* (14), *Sabatina* (3), *Sergia* (2), *Tromentina* (1), *Velina* (1) et *Voltina* (1).

²⁹ Même si la tribu *Quirina* domine avec 22 attestations, les 41 tribules attestés à Ammardara sont répartis sur 8 tribus différentes : *Arnensis* (8), *Falerna* (1), *Galeria* (4), *Maecia* (1), *Pollia* (1), *Quirina* (22), *Sergia* (2) et *Stellatina* (2). Voir Forni (2020), 71. Les statistiques concernant les tribules de l'*Arnensis* ont été actualisées à la lumière des données recensées dans notre tableau, *supra*, p. 103.

³⁰ Les 26 tribules attestés à Theveste sont répartis sur 5 tribus mais avec une dominance de la *Quirina* et de la *Papiria* : *Arnensis* (1), *Camilia* (1), *Horatia* (1), *Papiria* (11) et *Quirina* (12). Forni (2020), 77.

³¹ Le Bohec (2011), 544.

³² Kubitschek (1899), 144-145.

³³ Kubitschek (1899), 147-149.

³⁴ Kubitschek (1899), 153.

³⁵ Kubitschek (1899), 155.

³⁶ Kubitschek (1899), 157.

³⁷ Kubitschek (1899), 157.

³⁸ Kubitschek (1899), 160-161.

³⁹ Kubitschek (1899), 165.

⁴⁰ Kubitschek (1899), 166.

⁴¹ Sur cette critique, voir Le Bohec (2011), 546.

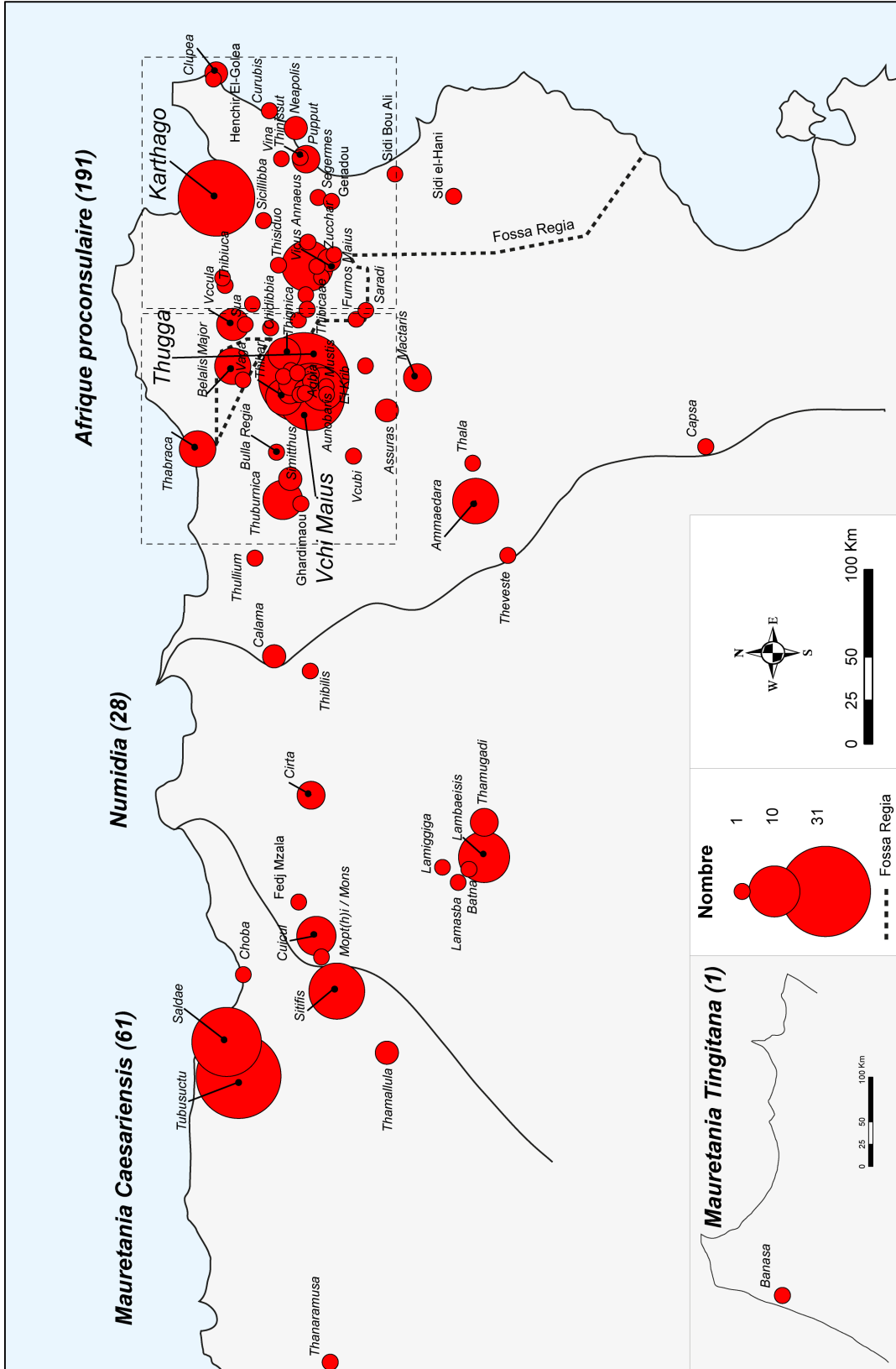


Fig. 1 - Carte de la répartition des tribules de l'Armenis en Afrique.

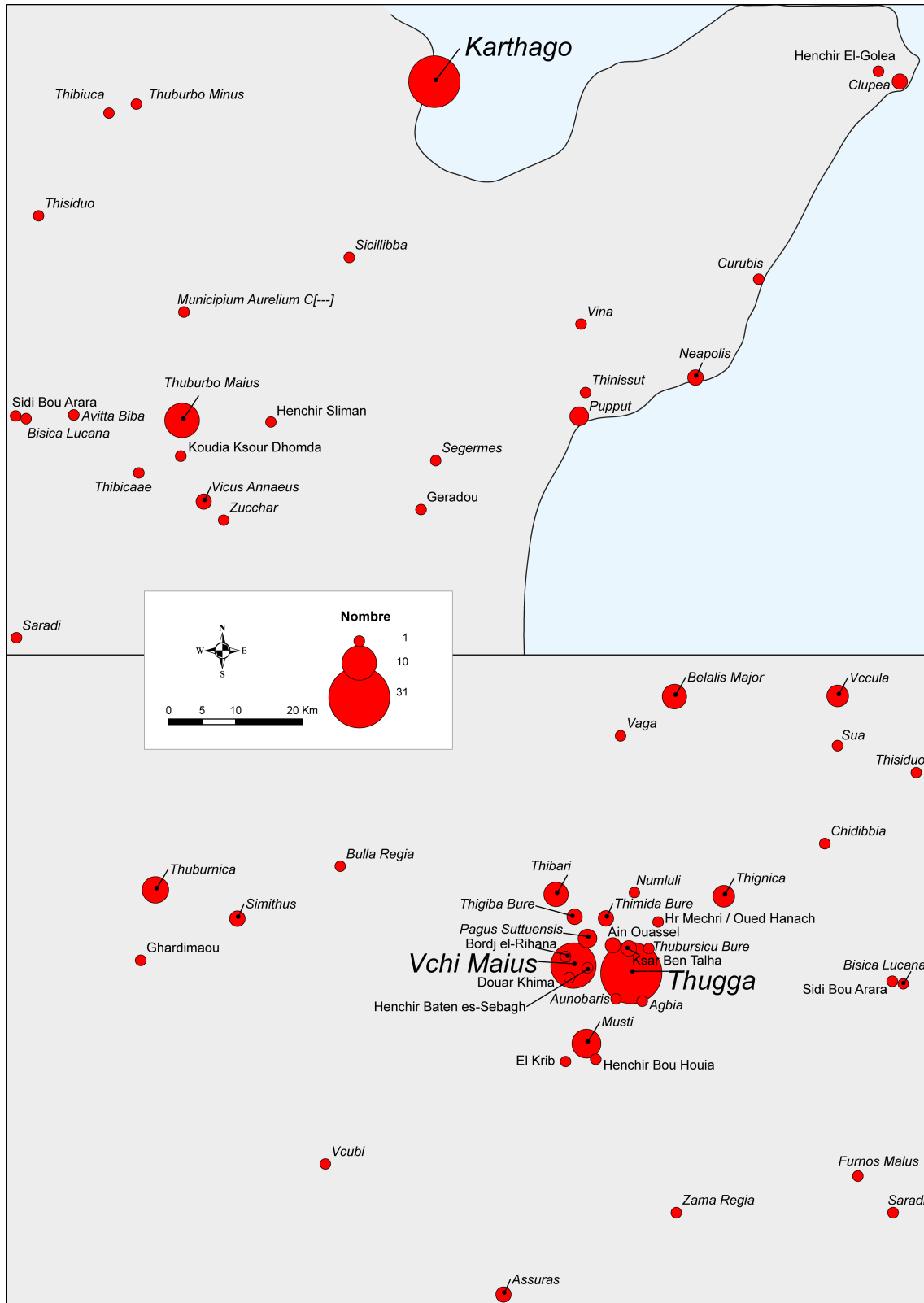


Fig. 2, a-b - Répartition des tribules de l'Arnensis au Nord de l'Afrique Proconsulaire. 3a : nord-est ; 3b : nord-ouest.

les raisons mentionnées plus haut et *Cuicul* où les six tribules de l'*Arnensis* attestés appartiennent à une famille de commerçants originaires de Carthage, c'est la région de l'arrière-pays de Carthage où s'étend sa vaste *pertica* qui « se taille la part du lion dans cette liste »⁴². Pourtant, cette carte, bien qu'elle montre une concentration, au-delà de la *Fossa Regia*, des tribules de l'*Arnensis* dans plusieurs *pagi* de Carthage et/ou cités pérégrines attribuées à Carthage (*Thugga* (27), *Uchi Maius* (17), *Thibaris* (5), *Belalis Maior* (5), *Thignica* (4), *Pagus Suttuensis* (3), Ain Ouassel (2), Ksar Ben Talha (2), *Agbia* (1)... Voir fig. n° 3b) ainsi que dans plusieurs localités situées en deça de la *Fossa Regia* (*Thuburbo Maius* (10), *Vccula* (4), *Pupput* (3), *Viccus Annaeus* (2)... voir fig. n° 3a) ne permet pas de se faire une idée précise sur la structure et l'étendue de la *pertica* de Carthage. En fait, pour tout citoyen inscrit dans l'*Arnensis* et attesté dans une communauté de l'arrière-pays de Carthage dont nous ignorons les rapports juridiques avec cette dernière, il est impossible, en l'absence d'autres indications explicites permettant de le rattacher à Carthage, de savoir s'il s'agit d'un Carthaginois ou d'un citoyen originaire d'une autre fondation julienne.

C'est ainsi que lorsque la mention de l'*origo* accompagne celle de l'*Arnensis*, elle permet de confirmer l'origine Carthaginoise de plusieurs individus attestés hors de Carthage⁴³. Mais elle permet aussi de savoir que certains citoyens inscrits dans l'*Arnensis* sont originaires d'autres cités. C'est le cas par exemple d'un tribule de l'*Arnensis* attesté à *Lambaesis* et qui est originaire de *Sicca Veneria*⁴⁴, de celui attesté à *Thibaris*, un *pagus* de Carthage, mais originaire de *Missua*⁴⁵ ou enfin d'un Italien originaire de *Teate Marrucinorum* qui est venu à *Lambaesis* et qui appartenait à la même tribu *Arnensis*⁴⁶. Ces trois derniers cas confirment donc l'appel à la prudence et prouvent les risques d'erreur que peut induire le fait de rattacher à Carthage tous les tribules de l'*Arnenis* attestés dans son arrière-pays quand d'autres critères ne permettent pas de confirmer l'origine carthaginoise.

Il appert que, lorsqu'il n'est pas combiné avec d'autres indices, le critère de l'appartenance à l'*Arnensis* reste insuffisant pour témoigner de la présence des Carthaginois hors de Carthage et pour améliorer nos connaissances sur l'étendue et la structure de la *pertica* des Carthaginois.

Le deuxième critère qui est plus fiable pour répertoir les Carthaginois hors de Carthage et pour améliorer nos connaissances sur l'étendue de la *pertica Carthaginensium* consiste à recenser les membres de l'élite municipale de Carthage attestés à l'extérieur de cette ville. Pour établir la liste de ces membres, notre enquête couvre l'ensemble des *honorati* de Carthage qui sont attestés par des documents épigraphiques. Elle inclut

⁴² Le Bohec (2011), 546.

⁴³ Il s'agit des cas suivants : AE 2013, 1880 = MAA, 84 = EDCS-65600245 (*Amamedara*) ; ILTun., 468 = AE 1927, 40 = ILPB, 49 = Forni, 4-T 4 = EDCS-08600815 (*Ammaedara*) ; AE 1969/70, 663 = Forni, 1-A 525 = EDCS-09701240 (*Theveste*) ; CIL VIII, 2565 = CIL VIII, 18053, b, 1 = Forni, 2-G 43 = EDCS-20600011 (*Lambaesis*) ; CIL VIII, 2618 = CIL VIII, 18096, b, 35 = Forni, 4-T 24 = EDCS-20600069 (*Lambaesis*) ; CIL VIII, 18461 = Forni, 4-T 134 = EDCS-25600592 (*Lambaesis*) ; AE 1987, 1068 = AE 1989, 893 = AE 1992, 1867b = AE 2003, 1890 = Forni, 4-Y 206 = EDCS-06100627 (*Thamugadi*) ; CIL VIII, 14362 = Forni, 4-Y 727 = EDCS-25300084 (*Vccula*) ; CIL VIII, 14364 = ILS, 6813 = AE 2017, 1668 = Forni, 1-A 653 = EDCS-25300086 (*Vccula*) ; ILAfr., 317 = ILPB, 420 = CRAI 2008, 1293 = Forni, 3-L 143 = EDCS-10300647 (*Pupput*).

⁴⁴ CIL VIII, 2565 = CIL VIII, 18053, b, 10 = Forni, 4-Y 431 = EDCS-20600011 (*Lambaesis*). Pourtant les citoyens de *Sicca Veneria* sont plutôt inscrits dans la *Quirina*. En fait, sur les 67 tribules attestés dans cette cité, « sont inscrits dans la *Papiria* et 64 dans la *Quirina*. Forni (2020), 76.

⁴⁵ CIL VIII, 26183 = Forni, 4-Y 207 = EDCS-25500023. Pour ce tribule attesté dans ce *pagus* carthaginois, s'il n'y avait pas la mention de l'*origo* en plus de la mention de la tribu *Arnensis* on aurait pensé sans hésitation qu'il s'agit d'un membre de ce *pagus* inscrit dans la tribu de la colonie mère, Carthage.

⁴⁶ CIL VIII, 2628 (et p. 1739) = Forni, 3-S 237 = EDCS-20600079. Cf. Le Bohec (2011), 544.

donc les notables ayant exercé une ou plusieurs fonctions parmi les magistratures municipales à savoir la questure, l'édilité, la préfecture pour dire le droit, le duumvirat et le duumvirat quinquennal. Elle retient aussi les personnages ayant fait état de la seule qualité de décurion ainsi que ceux qui ont exercé un cursus complet attesté par la formule générale *omnibus honoribus functus*. La liste intègre en plus les membres de l'élite municipale carthaginoise qui ont revêtu une ou plusieurs prêtrises municipales officielles à l'exclusion de toute magistrature. Il s'agit des flamines du culte impérial (flamines perpétuels et flamines des empereurs particuliers), des pontifes et des augures qui sont reconnus pour les cités romaines comme étant des sacerdoxes municipaux officiels, inclus dans le *cursus* municipal et revêtues par les notables appartenant à l'élite dirigeante en contre partie du paiement d'une somme honoraire à l'image des différentes magistratures municipales. Nous avons retenu aussi comme sacerdoxes officiels à Carthage les prêtres de *Jupiter Optimus Maximus*, les prêtres de *Caelestis* et d'*Esculape* – les deux divinités protectrices de la cité de Carthage – et enfin les sacerdoxes des *Cereres* parce que toutes ces fonctions religieuses sont attestées comme étant revêtues par des notables carthaginois qui ont exercé aussi une ou plusieurs magistratures et elles sont intégrées parmi les composantes du *cursus* municipal carthaginois. Afin d'établir la liste des membres de l'élite municipale carthaginoise la plus incontestable possible, l'enquête exclut les personnages dont l'appartenance au personnel dirigeant municipal ne peut être assurée avec certitude, par suite soit à cause du caractère défectueux de l'inscription qui les fait connaître, soit en raison de l'interprétation hasardeuse d'un texte⁴⁷. De même, n'ont pas été retenus les donateurs d'édifices publics

⁴⁷ Les exemples sont très nombreux. Nous nous contentons d'évoquer à titre d'exemple les cas suivants :

- *CIL VIII*, 24583 = *ILS*, 8963 : le fragment de cette inscription nous apprend que Sextus Appuleius était *flamen* du *diuus Iulius*. Bassignano a considéré qu'il a exercé ce flaminat à Carthage et elle a intégré ce personnage dans la liste des flamines de la capitale de la Proconsulaire (Bassignano [1974], 109). Or, ce texte représente un fragment de l'*elogium* du beau-frère d'Auguste, le mari d'Octavia maior et père du consul de 29. Ce dernier était donc *flamine Iulialis* à Rome et non pas à Carthage. Sur l'exercice de ce flaminat à Rome et non pas à Carthage, voir Pflaum (1976), 158-159 (= [1978], 399-400) et Gros (1990), 563.

- Les cinq inscriptions *CIL VIII*, 12370 ; *IL Afr.*, 247 ; *IL Afr.*, 282 ; *AE* 1951, 53 et *ILTun.*, 729 provenant de *Thuburbo Majus* attestent des notables qui ont exercé des carrières municipales, avec l'exercice, parmi d'autres fonctions municipales, de la préfecture pour dire le droit. Pour H.-G. Pflaum, tous ces *praefecti iure dicundo* avaient été à la tête du *pagus* supposé de *Thuburbo Maius* exerçant cette fonction au nom des duumvirs de Carthage. Il admet donc que ces notables ont accompli des carrières mixtes, pour une part au nom de Carthage (pour la préfecture du prétendu *pagus*), et pour une autre part dans le municipes ou dans la colonie de *Thuburbo Maius* (les autres fonctions). Pflaum (1970), 111-117 (= [1978], 338-344). Pourtant, comme l'a bien souligné J. Gascou, aucune indication explicite ne permettrait de comprendre que c'est à Carthage que la préfecture a été exercée à la différence des autres fonctions revêtues à *Thuburbo Majus* même, alors qu'il eût été facile de le signaler en ajoutant les mots *c(oloniae) C(oncordiae) I(uliae) K(arthaginis)* après la mention de la préfecture, selon le procédé adopté dans les deux autres inscriptions provenant du même site, *IL Afr.*, 238 et 730, où il est clair que la préfecture est une magistrature carthaginoise. Tout en refusant d'admettre l'existence d'un *pagus* carthaginois à *Thuburbo Majus*, J. Gascou affirme que dans les cinq inscriptions évoquées plus haut, la *praefectura iure dicundo* « est une fonction propre à *Thuburbo Maius* et n'a rien à voir avec Carthage ni avec le prétendu *pagus* carthaginois de *Thuburbo Majus* ». Gascou (1988), 67-80 et part. 78.

- Par contre nous avons retenu une inscription de *Mustis* pour laquelle nous proposons une restitution différente de celle retenue par son éditeur. Il s'agit de l'inscription suivante : *M(arco) Valerio [M(arci) ? f(ilio) Arn(ensi tribu)] // Quieto d[---] // cui ord(ines) [Kartha]//giniensiu[m et Mus]//titanorum [statu]//an decre[verunt]//, P(ublius) Val[erius...]* ; Beschaouch (1967-1968), 188, n. 11 (= [1968], 72, n. 11). Ce texte nous parle donc d'une décision prise par l'*ordo* de Carthage conjointement avec celui de *Mustis* pour ériger une statue à un notable qui serait selon A. Beschaouch décurion de *Mustis*, d'où sa restitution dans la ligne 2 : *Quieto d[ec(urioni) m(unicipii) M(ustitani)]*. Nous préférons considérer que ce notable est un décurion de Carthage plutôt que de *Mustis*. Or, en se rappelant la difficulté pour de simples décurions originaires d'autres cités – voire pour des personnages célèbres comme Apulée de Madaure –, de recevoir des honneurs de la part de l'*ordo* de la capitale provinciale (Apulée, *Florides*, XVI : ce passage montre que le prestige d'Apulée n'était pas suffisant pour que l'*ordo* de Carthage lui érige une statue sur le forum de la mé-

et les responsables d'autres actes d'évergétisme quand ils ne sont pas mentionnés explicitement comme décurions, magistrats ou prêtres officiels, non parce qu'ils n'ont pas toutes les chances d'avoir été membres de l'élite dirigeante de Carthage, mais parce que la démarche consiste précisément à oublier les présumés. Rappelons enfin que notre enquête concerne la période située entre 44 av. J.-C., date de la fondation de la *colonia Iulia Karthago*, et la fin du III^e siècle ap. J.-C.⁴⁸, c'est-à-dire plusieurs années après le démembrement définitif de la *pertica* de Carthage qui s'est réalisé en plusieurs étapes. Nous avons choisi de dépasser la fin du Haut-Empire pour pouvoir suivre l'éventuelle évolution dans le recrutement des décurions de Carthage après l'émancipation de tous les districts qui appartenaient à sa *pertica* et après l'évolution juridique de nombreuses communautés pérégrines qui étaient subordonnées à cette cité. Le choix de cette limite chronologique pour notre étude nous permet aussi d'intégrer les nombreux décurions de Carthage nommés par les autorités impériales comme curateurs des cités de l'arrière-pays de cette colonie au cours du III^e siècle.

Les critères fixés pour établir la liste des membres de l'élite municipale de Carthage pendant les trois premiers siècles de l'Empire ont permis de recenser 83 *honorati* qui sont attestés par 105 inscriptions. Cette liste relativement importante, qui dépasse celle connue pour la majorité des cités africaines et pour d'autres cités importantes de l'Empire⁴⁹, montre le manque de pertinence d'une idée affirmée par les chercheurs qui ont abordé le sénat municipal de Carthage dans leurs travaux. Cette idée, qui se transforma en constat, consiste à considérer que les documents qui concernent l'*ordo carthaginiensium* en général, et les titulaires des fonctions municipales à Carthage en particulier, sont tellement rarissimes et lacunaires qu'ils ne permettent pas d'étudier ce sujet et ne méritent pas d'être rassemblés. C'est par exemple l'avis de Y. Debbasch qui considère dans son travail sur les institutions municipales de la Carthage romaine que « rarissimes sont les textes réellement instructifs qui nous permettraient d'aboutir, dans une étude sur l'exercice du pouvoir exécutif de la *colonia Iulia*, à autre chose qu'à des listes de magistrats et de prêtres. Nous avons un moment songé à dresser à cette place de telles listes. Mais nous avons jugé par la suite que, lacunaires comme elles auraient été, étant donné l'état des inscriptions et les difficultés de datation, elles n'auraient même pas eu l'intérêt et le mérite de constituer ce qu'il est convenu d'appeler des Fastes »⁵⁰.

tropole africaine. L'intervention d'un sénateur (en la personne d'Emilianus Strabo) fut nécessaire pour que le sénat de Carthage accepte enfin qu'une statue d'Apulée soit dressée à côté de celles des grands personnages honorés par la cité), nous préférons considérer que ce notable serait un décurion de Carthage, et de restituer pour la deuxième ligne : *d[ec(urioni) C.I.K.]* au lieu de *d[ec(urioni) M. M.]*.

⁴⁸ Les inscriptions attestant des membres de l'élite dirigeante de Carthage qui sont difficiles à dater rigoureusement ne sont pas nombreuses dans notre liste. Seuls trois documents peuvent être datés de la deuxième moitié du III^e siècle, bien que le *terminus post quem* soit antérieur et les dates proposées pour ces textes nous semblent très acceptables : voir *infra* tableau Tab. 2, n. 16 et 17 (attestés par la même inscription) : milieu du III^e siècle ap. J.-C. ? ; Tab. 3, n. 55 : III^e siècle avancé et Tab. 3, n. 63 : 240-260 ap. J.-C.

⁴⁹ Toutefois, nous ne disposons pas pour le sénat municipal de Carthage d'un *album* (liste de tout le personnel municipal en une année précise) comme celui de *Canusium* qui donne la liste de 125 des *honestiores* locaux en 223 ap. J.-C. ou celui de Timgad qui présente, avec ses 263 noms connus, une couche sociale plus large pour le début de l'année 363 ap. J.-C., qui ne se limite pas aux seuls décurions. Nous ne disposons pas non plus d'une liste comparable à celle des 124 magistrats ou candidats à un honneur connue à Pompéi pour la courte période située entre 50 et 79 ap. J.-C. Sur cette liste de Pompéi, voir Los (1992), 264-265. La liste de 106 magistrats et candidats à un honneur, établie par Castrén (Castrén [1975], 271-274), et utilisée par Fr. Jacques (Jacques [1984], 512) et celle de 120 établie par Mouritsen (Mouritsen [1988], p. 109-113) sont incomplètes.

⁵⁰ Debbasch (1953), 352-353.

Tab. 2 - Les membres de l'élite municipale de Carthage attestés dans cette ville⁵¹.

N°	Nom	Références	Date	Fonctions à Carthage	Fonctions hors Carthage + Remarques	Tribu
1	P. Perelius Hedulus	<i>IL Afr.</i> 353 = <i>ILPB-A</i> , 07 = <i>EDCS-10300681</i>	Auguste	<i>Sacerdos perpetuus</i>	Affranchi	-
2	[.]Maecenas Iuncus	<i>CILPCart</i> , 114 = <i>AE</i> 2011, 1703 = <i>EDCS-53200680</i>	Fin du I ^{er} s. av.	Édile	Affranchi ?	-
3	Caius Memmius	<i>CILPCart</i> , 114 = <i>AE</i> 2011, 1703 = <i>EDCS-53200680</i>	Fin du I ^{er} s. av.	Édile		-
4 (=15 = Cart. 4)	L. Manilius Bucco (Il est attesté aussi à Dougga (n. 1) et à <i>Siviri</i> (n. 15))	<i>CIL VIII</i> , 24542 = <i>ILTun.</i> , 962 = <i>ILTun.</i> , 1498 = <i>EDCS-24800817</i>	Tibère	Duumvir		<i>Arn.</i>
5	P. Valerius Alexa(nder)	<i>ILTun.</i> 1063 = <i>ILPB-A</i> , 07 = <i>EDCS-08601077</i>	Néron (61-66 ap. J.-C.)	Prêtre des <i>Cereres</i>	Affranchi	-
6	M. Clodius Ru[fu]s? Caecilianus	<i>IL Afr.</i> 382 = <i>EDCS-10300710</i>	95-101 ap. J.-C.	Prêtre des <i>Cereres</i>		<i>Arn.</i>
7	Q. Voltedius Opta- tus Aurelianus	<i>ILS</i> 9406 = <i>IL Afr.</i> 390 = <i>ILTun.</i> 1050 = <i>EDCS-10300718</i>	Trajan- Hadrien	Flamine de Nerva divini- sé ; édile ; Prêtre des <i>Cereres</i> ; Ilvir ; Ilvir qq.	<i>Eq. pub. ; in V decurias adl. ; trib. militum leg. VI Vict.</i>	<i>Arn.</i>
8	Anonyme 1	<i>IL Afr.</i> 384 = <i>ILPB-A</i> , 25 = <i>EDCS-10300712</i>	Trajan - Hadrien	Prêtre des <i>Cereres</i> ; édile ; questeur ; P.I.D. ; fl. pp. ; Pontife		-
9	[---] Aesculapius	<i>CIL VIII</i> , 1141 = <i>ILTun.</i> , 1148 = <i>ILPB-A</i> , 84 = <i>EDCS-17701006</i>	II ^e s. ap. J.-C.	Prêtre de Jupiter <i>O.M.</i>		-
10	[---]us Saturninus	<i>CIL VIII</i> , 1147 = <i>EDCS-17701012</i>	Entre 161 et la fin du II ^e s.	Duumvir	<i>In turmas equestres et in decuriam iudicium adl.</i>	-
11	---O]ctavius I[---] ?	<i>CIL VIII</i> , 12569 = <i>EDCS-25001569</i>	II ^e s.- début III ^e s.	Flamine per- pétuel du divin [...]	(à rapprocher du n. 62)	-

⁵¹ Abréviations utilisées dans les tableaux - **Site** : Endroit de provenance de l'inscription ou des inscriptions qui attestent chaque membre de l'élite municipale carthaginoise ; **Nombre 1** : Nombre des notables attestés dans chaque cité ; **Nombre (1)** : Nombre d'inscriptions qui attestent ces notables dans chaque cité ; **N°** : Numéro dans cette liste ; **Nom** : Nom d'un titulaire de fonctions municipales à Carthage ; **Date** : Particulièrement la date à laquelle le notable a exercé son cursus à Carthage ; **Références** : Références à l'inscription ou aux inscriptions qui attestent le notable ; **Tribu** : Tribu dans laquelle le notable est inscrit. Magistratures à Carthage - **P.I.D** : préfet pour dire le droit ; **Ilvir** : Duumvir ; **Ilvir QQ.** : Duumvir quinquennal. Sacerdotes à Carthage - **P.Cer.** : Prêtre des *Cereres* ; **FLPP** : Flamine perpétuel.

Les Carthaginois hors de Carthage

	N°	Nom	Références	Date	Fonctions à Carthage	Fonctions hors Carthage + Remarques	Tribu
Carthage 17 (16)	12	Anonyme 2	<i>IL Afr.</i> , 391 = <i>EDCS</i> -10300719	II ^e s.- début III ^e s.	Duumvir qq. ; Fl. Pp.		-
	13	[---] Q[uinti]lianus	<i>CIL VIII</i> , 24640= <i>EDCS</i> -24900158	Entre 161 et le début du III ^e s.	Flamine de Pieux divinisé	Fils du n. 9 bis	<i>Arn.</i>
	14	Musclosianus	<i>CIL VIII</i> , 24640= <i>EDCS</i> -24900158	Entre 161 et le début du III ^e s.	Édile	Père de n. 9	-
	15	Anonyme 3	<i>CIL VIII</i> , 12585= <i>EDCS</i> -25001585	II ^e s. ou 1 ^{ère} ½ du III ^e s.	P.I.D. ; duum- vir	-La suite de la carrière dé- pend de la restitution du texte - Curateur ?	-
	16	Aelius Maximus	<i>ILTun.</i> , 1066 = <i>AE</i> 1977, 851 = <i>AE</i> 2018, 1853= <i>EDCS</i> -08601080	Milieu du III ^e s. ?	Édile ; duum- vir	<i>Optimo viro</i>	-
	17	Pomponius Faustinus ?	<i>ILTun.</i> , 1066 = <i>AE</i> 1977, 851 = <i>AE</i> 2018, 1853= <i>EDCS</i> -08601080	Milieu du III ^e s. ?	Ilvir qq.	<i>Vir clarissi- mus</i> ; pat. de Carthage	-

Tab. 3 - Les membres de l'élite municipale de Carthage attestés dans d'autres communautés.

Sites + nombre	N°	Nom	Références	Date	Fonctions à Carthage	Fonctions hors Carthage + Remarques	Tribu
Dougga 13 (30)	1 (=23 = Cart. 4)	L. Manilius Bucco (II est attesté aussi à <i>Siviri</i> (n. 15) et à Carthage (n. 4)	<i>IL Afr.</i> , 558 = <i>DFH</i> 23 = <i>EDCS</i> -00800008	Tibère	Duumvir		<i>Arn.</i>
	2	L. Iulius Crassus	<i>CIL VIII</i> , 15519= <i>CIL VIII</i> , 26475= <i>ILTun.</i> , 1393 = <i>DFH</i> , 68 = <i>EDCS</i> -26000920; <i>CIL VIII</i> , 26519= <i>IL Afr.</i> , 520 = <i>ILTun.</i> , 1496 = <i>DFH</i> , 24 = <i>EDCS</i> -17900389	Tibère - Caligula	Édile ; Ilvir ; Augure ; Ilvir qq.	<i>Trib. mil. de la XXI Rapacis</i> ; <i>praef. fabrum</i> ; <i>pat. pagi Thugg.</i>	<i>Cornelia</i>
	3	C. Caesetius Perpetuus	<i>CIL VIII</i> , 26519= <i>IL Afr.</i> , 520 = <i>ILTun.</i> , 1496 = <i>DFH</i> , 24 = <i>EDCS</i> -17900389	Caligula	Prêtre des <i>Cereres</i> ; édile ; P.I.D.	<i>Patr. pagi Thugg.</i>	<i>Arn.</i>
	4	C. Artorius Bassus	<i>CIL VIII</i> , 26517= <i>ILS</i> 06797 = <i>ILPB</i> , 224 = <i>DFH.</i> , 46 = <i>EDCS</i> -25601221	Claude	Pontife ; édile ; Ilvir	<i>Cur. lucustae</i> ; <i>pat. pagi Thugg.</i>	-

Sites + nombre	N°	Nom	Références	Date	Fonctions à Carthage	Fonctions hors Carthage + Remarques	Tribu
Dougga 13 (30)	5	M. Licinius Rufus	<i>CIL VIII</i> , 26603 = <i>IILTun.</i> , 1433 = <i>AE</i> 1969-70,649 = <i>EDCS-25601292</i> ; <i>CIL VIII</i> , 26518 = <i>IL Afr.</i> , 519 = <i>ILTun.</i> , 1402 = <i>AE</i> 1969-70,651 = <i>DFH</i> , 25 = <i>EDCS-25601222</i> ; <i>IL Afr.</i> , 559 = <i>ILTun.</i> , 1499 = <i>DFH</i> , 69 = <i>AE</i> 1969-70, 652 = <i>EDCS-00800020</i> ; <i>CIL VIII</i> , 15529 = <i>ILTun.</i> , 1381 = <i>AE</i> 1969-70,653 = <i>EDCS-26000923</i>	Claude	Flamine perpétuel d'Auguste	<i>Patr. pagi et ciu. Thugg.</i> ; <i>praef. alae Bosphor.</i>	-
	6	Q. Vinnicius Genialis	<i>AE</i> 1997, 1655 = <i>EDCS-11600232</i>	Trajan	Prêtre des <i>Cereres</i> ; ques- teur ; P.I.D. ; Ilvir.	<i>Patr. ciuitatis Thugg.</i>	<i>Arn.</i>
	7	A. Gabinius Datus	<i>IL Afr.</i> , 569 = <i>DFH</i> , 77 = <i>EDCS-00800024</i> ; <i>AE</i> 1997, 1663a = <i>EDCS-11600240</i> ; <i>CIL VIII</i> , 26470 = <i>ILTun.</i> , 1391 = <i>DFH</i> , 28 = <i>EDCS-25601178</i> ; <i>ILTun.</i> , 1513 = <i>EDCS-08601345</i> ; <i>AE</i> 2016, 1907 = <i>EDCS-75300353</i>	Hadrien ou Antonin	Flamine de Titus divinisé ; édile ; Augure	<i>Eq. pub. ; in V dec. adl. ; patr. pagi et ciu. Thugg.</i>	<i>Arn.</i>
	8 (= 15 = 24)	Sex. Pullaienus Florus Caecilianus (Il est attesté aussi à <i>Uchi Maius</i> (n. 15) et au <i>pagus Suttuensis</i> (n. 24)	<i>CIL VIII</i> , 26615 = <i>ILS</i> , 9404 = <i>EDCS-25600731</i>	Hadrien - Antonin	P.I.D. ; Prêtre des <i>Cereres</i> ; Ilvir	<i>Pat. pagi et ciu. Thugg.</i>	<i>Arn.</i>
	9	C. Marcius Clemens	<i>CIL VIII</i> , 26604 = <i>DFH</i> , 82 = <i>EDCS-25601293</i>	Marc Aurèle	Flamine de Vespasien divinisé	<i>Adl. In V dec. ; frère du n°23 et 24</i>	<i>Arn.</i>
	10	P. Marcius Quadratus	<i>CIL VIII</i> , 26606 = <i>ILS</i> , 9364 = <i>DFH</i> , 33 = <i>ILTun.</i> 1434 = <i>EDCS-25601295</i> ; <i>CIL VIII</i> , 26607 = <i>IILTun.</i> , 1435 = <i>EDCS-25600723</i> ; <i>CIL VIII</i> , 1498 = <i>CIL VIII</i> , 26528 = <i>EDCS-17900409</i> ; <i>CIL VIII</i> , 26528a = <i>ILTun.</i> 01405 = <i>EDCS-25601230</i> ; <i>CIL VIII</i> , 26465 = <i>ILTun.</i> 1388 = <i>EDCS-25601175</i>	Marc Aurèle	Flamine d'Auguste divinisé ; pontife	<i>Adl. In V dec. ; fl.pp. Thugg. ; frère du n° 22 et 24</i>	<i>Arn.</i>

Les Carthagoins hors de Carthage

Sites + nombre	N°	Nom	Références	Date	Fonctions à Carthage	Fonctions hors Carthage + Remarques	Tribu
Dougga 13 (30)	11	L. Marcius Simplex	<i>CIL VIII</i> , 26609 = <i>DFH</i> , 83 = <i>EDCS-17900405</i> ; <i>CIL VIII</i> , 15513 = <i>DFH</i> , 31 = <i>EDCS-17900382</i> ; <i>CIL VIII</i> , 15514 = <i>DFH</i> , 32 = <i>EDCS-17900382</i> ; <i>CIL VIII</i> , 26605 = <i>DFH</i> , 81 = <i>EDCS-25601294</i>	Marc Aurèle	Flamine d'Auguste divinisé ; édile	<i>Adl. In V dec.</i> ; <i>fl. pp. Thugg.</i> ; <i>pat. pagi et ciu. Thugg.</i> ; frère du n. 22 et 23	<i>Arn.</i>
	12	Q. Pacuvius Satorus	<i>CIL VIII</i> , 1503 = 15532 = 26482 = <i>IL Afr.</i> , 516 = <i>DFH</i> , 34 = <i>EDCS-17900412</i> ; <i>CIL VIII</i> , 26530 = 26533 = <i>IL Afr.</i> , 523 = <i>EDCS-58900610</i> ; <i>IL Afr.</i> 517 = <i>EDCS-25601192</i> ; <i>CIL VIII</i> , 26483 = <i>ILTun.</i> , 1396 = <i>EDCS-25601191</i> ; <i>CIL VIII</i> , 26484 = <i>ILTun.</i> 1396 = <i>EDCS-17900408</i> ; <i>EDCS-59800034</i>	Commode	Augure	<i>Fl. pp. Thugg.</i>	-
	13	[---]Jus Gabinus Octavius Festus Sufetianus	<i>CIL VIII</i> , 26598 = <i>IL Afr.</i> , 535 = <i>ILTun.</i> , 1429 = <i>DFH</i> , 54 = <i>EDCS-25601287</i> ; <i>CIL VIII</i> , 26624 = <i>ILTun.</i> , 1438 = <i>DFH</i> , 53 = <i>EDCS-25600740</i>	Commode	Flamine d'Auguste divinisé ; Prêtre d'Esculape ; Prêtre de Jupiter O.M. ; Fl.pp. ; duumvir qq.	<i>Eq. pub.</i> ; <i>in V dec. adl.</i> ; <i>pat. pagi Thugg.</i>	<i>Arn.</i>
<i>Uchi Maius</i> 9 (9)	14	[---] Phileros	<i>CIL VIII</i> , 26274 = <i>ILTun.</i> , 1370 = <i>AE 2000</i> , 137 = <i>Uchi Maius II</i> , 62 = <i>AE 2006</i> , 1691 et 1790 = <i>AE 2012</i> , 1827 = <i>AE 2013</i> , 1745 = <i>EDCS-34600052</i>	Octave-Auguste ?	Édile ? , P.I.D. ? (L'identification avec le n. 66 attesté à <i>Formiae</i> n'est plus certaine)	Affranchi ? ; <i>accensus</i> de T. <i>Sextius</i> ? ; <i>Ilvir bis Clup.</i> ? ; Augustale à Formies ?	-
	15 (=8 = 24)	Sex. Pullaienus Florus Caecilianus	<i>AE 1908</i> , 265 = <i>CIL VIII</i> , 26267 = <i>Uchi Maius I</i> , 4 = <i>Uchi Maius II</i> , 88 = <i>EDCS-26001079</i> (Il est attesté aussi à Dougga [n. 8] et au <i>Pagus Suttuensis</i> [n. 24]).	Hadrien - Antonin	P.I.D. ; Prêtre des <i>Cereres</i> ; <i>Ilvir</i>	<i>Pat. du pagus et de la ciuitas Thugg.</i>	<i>Arn.</i>

SALEM MOKNI

Sites + nombre	N°	Nom	Références	Date	Fonctions à Carthage	Fonctions hors Carthage + Remarques	Tribu
Uchi Maius 9 (9)	16	L. Tadius Verus Caecilianus	AE 1997, 1665 = <i>Uchi Maius</i> II, 76 = EDCS- 11600241	Antonin le Pieux	Prêtre des <i>Cereres</i> ; ques- teur ; édile ; P.I.D.	<i>Eq. pub. et in V dec. adl. ; pat. Vch. Mai.</i>	<i>Hora- tia</i>
	17	Anonyme 4	CIL VIII, 26245 = <i>Uchi Maius</i> II, 16 = EDCS- 24700301	Antonin - Marc Aurèle	Prêtre des <i>Cereres</i> ; édile ? ; P.I.D. ? ; fla- mine de Ner- va divinisé ?	L' <i>aed.</i> , la P.I.D et le <i>fl.div.</i> sont hypothé- tiques	-
	18	L. Sollonius Lupus Marianus	CIL VIII, 15446 = CIL VIII, 26244 = <i>Uchi Maius</i> II, 1 = EDCS-26001072	Antonin - Marc Aurèle	Décurion ; édile ; P.I.D.	<i>Omnib. honor. functus</i> dans le <i>pagus</i> d' <i>Uchi M.</i>	<i>Arn.</i>
	19	C. Marius Extricatus	CIL VIII, 26276 = AE 2004, 1873 = <i>Uchi Maius</i> II, 83 = EDCS- 24700327	2 ^e ½ du II ^e s.	décurion	<i>Patr. pag. Vch. Mai. ; mag. pag. ?</i>	<i>Arn.</i>
	20	C. Lucilius Athe- naeus	CIL VIII, 26255 = ILS 9401 = <i>Uchi Maius</i> II, 35 = EDCS- 24700310	Septime Sévère	Prêtre des <i>Cereres</i>	<i>Fl. pp. pag. Uchi Maius</i>	-
	21	Anonyme 5	AE 2000, 1731 = <i>Uchi Maius</i> II, 81 = EDCS- 21000612	Avant Caracalla	duumvir		-
	22	Anonyme 6	CIL VIII, 26283 = <i>Uchi Maius</i> II, 80 = EDCS- 25601761	Avant Caracalla	Fl. pp. ?	Autres fon- ctions de début de carrière à restituer	-
<i>Siviri</i> 1 (1)	23 (=1 = Cart. 4)	Cf. L. Manilius Bucco (Il est attesté aussi à Dougga (n. 1) et Carthage (n. 4)	AE 2008, 1676 = EDCS-46400880	Tibère	Duumvir		<i>Arn.</i>
<i>Pagus Suttuen- sis / Suttu</i> 1 (1)	24 (= 8 = 15)	Sex. Pullaienus Florus Caecilianus (Il est attesté aussi à Dougga (n. 8) et à <i>Uchi Maius</i> (n° 15)	CIL VIII, 26419 = EDCS-25601527	Hadrien - Antonin	P.I.D. ; Prêtre des <i>Cereres</i> ; Ilvir	<i>Pat. pag. et ciu. Thugg.</i>	<i>Arn.</i>
<i>Thibaris</i> 2 (2)	25	L. Cornelius Maximus	CIL VIII, 26185 = ILTun., 1361 = EDCS-25500027	II ^e s. ap. J.-C.	Questeur ; décurion ; prêtre d'Esculape 2 fois ; P.I.D.	<i>Mag. pag. Thib. ; pat. Pag. Thib.</i>	<i>Arn.</i>
	26	L. Sextilius Felix Clodianus	IL Afr. 512 = EDCS-10301026	Sévère Alexan- dre	Décurion	<i>Mag. ou fl.pp. du pagus Thib.</i>	-
<i>Belalis Maior</i> 1 (1)	27	P. Thermestinus Cresens	AE 1978, 853 = EDCS-09200560	2 ^e ½ du II ^e s.	Décurion ; flamine du divin... ?	<i>Fl. pp. à Belalis Maior ou fl. dv. à Carthage</i>	-

Les Carthaginois hors de Carthage

Sites + nombre	N°	Nom	Références	Date	Fonctions à Carthage	Fonctions hors Carthage + Remarques	Tribu
Agbia 1 (2)	28	M. Cincius Felix Iulianus	CIL VIII, 27420 = EDCS-25700233; CIL VIII, 1550 = ILS, 6827 = EDCS-21300251	Antonin - Marc Aurèle	édile ; Ilvir	<i>Vir eg. ; pat. pag. Agbiae</i>	Arn.
Numluli 1 (1)	29	L. Memmius Mar- cellus Pecurianus	CIL VIII, 26121 = EDCS-25501631	Marc Aurèle	Décurion ; flamine de Nerva divini- sé		-
Chiniava 1 (1)	30	M. Iulius Probatas Sabinianus	CIL VIII, 25450 = EDCS-25100318	2 ^e ½ du II ^e s. ou début III ^e s.	<i>Omnibus Honoribus functus</i>	Patron des <i>Chiniavenses</i> pérégrins	Arn.
Pupput 1 (1)	31	Anonyme 7	AE 1995, 1956 = EDCS-03300892	Trajan	Édile ; prêtre des <i>Cereres</i> ; augure ; pon- tife ; Ilvir bis ; Ilvir qq.		Arn.
Thignica 4 (1)	32	[.] Memmius Felix Sabinianus	CIL VIII, 1413 = 15205 = EDCS- 17701284	2 ^e ½ du II ^e s.	Décurion ; prêtre d'Esculape	Frère du n. 33, 34 et 35	-
	33	Q. Memmius Rufus Fortunatus	CIL VIII, 1413 = 15205 = EDCS- 17701284	2 ^e ½ du II ^e s.	Décurion ; prêtre d'Esculape	Frère du n. 32, 34 et 35	-
	34	[.] Memmius Dona- tus	CIL VIII, 1413 = 15205 = EDCS- 17701284	2 ^e ½ du II ^e s.	Décurion	Frère du n. 32, 33 et 35	-
	35	[.] Memmius [...]	CIL VIII, 1413 = 15205 = EDCS- 17701284	2 ^e ½ du II ^e s.	Décurion	Frère du n. 32, 33 et 34	-
Abbir Maius 2 (2)	36	Cn. Apertius Gaetu- licius	AE 1992, 1800 = AE 1993, 1738 = AE 2017, 1711 = EDCS-04901039	Fin du II ^e s. ou début III ^e s.	Prêtre des <i>Cereres</i> ; duumvir		-
	37	Q. Geminius Faus- tus Midacius	H. Ben Rom- dane, <i>Magistrats et décurions dans les communautés africo-romaines de la Zeugitane</i> , 326-328, n. 170	Entre 217 et milieu du III ^e s.ap. J.- C.	Décurion	Deux fois curateur de <i>municipium Aur. Ant. Abbir. M.</i>	Arn.
Gillium 1 (1)	38	L. Caninus Ianianus Flavianus	ILTun., 1367 = EDCS-08601330	Fin du II ^e s. ou début III ^e s.	Décurion	<i>Eq. rom. ; a militiis ; mag. pag.</i>	-
Vccula 3 (3)	39	C. Anniolenus Gallianus	CIL VIII, 14364 = ILS, 6813 = AE 2017, 1668 = EDCS-25300086	Fin du I ^{er} ou 1 ^{re} ½ du II ^e s.	Flamine de Titus divinisé		Arn.
	40	Anonyme 8	AE 1973, 616 = AE 2017, 1668 = EDCS-09401635	1 ^{re} ½ du II ^e s.	Flamine de Vespasien divinisé		-

SALEM MOKNI

Sites + nombre	N°	Nom	Références	Date	Fonctions à Carthage	Fonctions hors Carthage + Remarques	Tribu
Thuburbo Maius 5 (7)	42 (= 64)	M. Vettius Latro. (Ce même personnage est attesté à Igilgili n° 64)	<i>ILTun.</i> , 720 = EDCS-08600957; AE 1951, 52 = EDCS-33400637; <i>ILTun.</i> 721 = EDCS-08600958	Trajan - Hadrien	Flamine d'Auguste divinisé ; Prêtre des <i>Cereres</i>	<i>Eq.r. et in V dec. adl.; praef. fab.; praef. coh.I Alp.; trib. mil. leg. adiut. ; praef. alae I Sil.; proc. ann. et in Port. ; proc. Sic. ; proc. Alp. Cot.; proc. Mau. Cae.</i>	<i>Qui-rina</i>
	43	L. Decianus Extricatus	<i>IL Afr.</i> , 238 = <i>ILPB</i> , 334 = EDCS-10300565	Antonin le Pieux	P.I.D. ; Prêtre des <i>Cereres</i>		<i>Arn.</i>
	44	P. Attius Extriciatianus	<i>IL Afr.</i> , 280 = EDCS-10300607	Marc Aurèle - Commode	Flamine de Titus divinisé ; Prêtre d'Esculape 2 fois	<i>Eq. pub.</i>	<i>Arn.</i>
	45	P. Aattius Annianus Iulianus	<i>ILTun.</i> , 723 = EDCS-08600960	Marc Aurèle - Commode	Flamine de Titus divinisé ; Prêtre d'Esculape 2 fois	<i>Eq. pub.</i>	<i>Arn.</i>
	46	L. Iulius Secundus Botrianus	<i>ILTun.</i> , 730 = EDCS-08600967	2 ^e ½ du II ^e s.	P.I.D.		-
<i>Abthugnos</i> 1 (1)	47	C. Iulius Maximus	<i>CIL VIII</i> , 23085 = <i>ILS</i> , 6815 = EDCS-24300141	1 ^{re} ½ du III ^e s.	Édile ; questeur	<i>Eq. pub. ; cur. d'Abthugnos</i>	-
<i>Abitina ?</i> 1 (1)	48	L. Flavius Felix Gabinianus	<i>CIL VIII</i> , 1165 = EDCS-17701034 (la provenance de cette inscription reste douteuse)	III ^e siècle	Ilvir ; fl.pp.	<i>Vir eg. ; cur. Abitinae</i>	-
<i>Saradi</i> 1 (1)	49	P. Iulius Gibba	<i>CIL VIII</i> , 23820 = EDCS-24501471	Antonin ou Marc Aurèle	Prêtre des <i>Cereres</i>		<i>Arn.</i>
<i>Thubba</i> 1 (1)	50 (= 51)	P. Cluius Felix Tertullianus. (Il est attesté aussi à <i>Vallis</i> , n. 51)	<i>CIL VIII</i> , 25376 = <i>ILTun.</i> , 01169 = EDCS-25000990	III ^e s. (Entre Caracalla et Gallien)	Fl.pp.	<i>cur. de Thubba ; cur. de Vallis.</i>	-
<i>Vallis</i> 1 (1)	51 (= 50)	P. Cluius Felix Tertullianus. (Il est attesté aussi à <i>Thubba</i> n. 51)	<i>CIL VIII</i> , 1280 = EDCS-17701153	III ^e s. (Entre Caracalla et Gallien)	Fl.pp.	<i>cur. de Thubba ; cur. de Vallis.</i>	-
<i>Avitta Bibba</i> 1 (1)	52	Q. Agrinius Speratus Speratianus	<i>CIL VIII</i> , 805 = <i>ILS</i> , 4464 = EDCS-15600904	2 ^e ½ du II ^e s.	Prêtre des <i>Cereres</i>		<i>Arn.</i>
<i>Furnos Minus</i> 2 (2)	53	Q. Paccius Victor Candidianus	<i>CIL VIII</i> , 25808c = EDCS-25401738	Sévère Alexandre	Prêtre des <i>Cereres</i> ; flamine de Sévère divinisé	<i>Eq. pub. ; cur. et pat. de Furnos Minus</i>	-

Les Carthagois hors de Carthage

Sites + nombre	N°	Nom	Références	Date	Fonctions à Carthage	Fonctions hors Carthage + Remarques	Tribu
<i>Furnos Minus</i> 2 (2)	54	L. Octavius Felix Octavianus	<i>CIL</i> VIII, 25808b = <i>ILS</i> , 9403 = <i>EDCS</i> -25401737	Sévère Alexandre - Maximin	Décursion ; flamine d'Antonin le Pieux divinisé	<i>Pat. et cur. iterum</i> de <i>Furnos Minus</i>	-
<i>Vina</i> 1 (1)	55	Aurelius Flavius	<i>AE</i> 1961, 200 = <i>EDCS</i> -13400210	III ^e siècle avancé	Décursion	<i>Eq. pub.</i> ; dec., édile, quest., <i>Ilvir et cur.</i> de <i>Vina</i>	-
<i>Thimida Regia</i> 1 (1)	56	C. Iulius Reginus Hymetius	<i>CIL</i> VIII, 883 = <i>CIL</i> VIII, 12386 = <i>ILS</i> , 6816 = <i>EDCS</i> -17700377	III ^e s. (après Septime Sévère)	Décursion ; édile ; <i>Ilvir</i> ; <i>Ilvir</i> qq. ; fl. de la <i>gens Severiana Alex.</i> ; fl.pp.	Curateur de <i>Thimida Regia</i>	-
Sidi Bou Arara (près de <i>Bisica Lucana</i>) 1 (1)	57	C. Sulpicius Ampeius	<i>CIL</i> VIII, 12318 (cf. p. 2412) = <i>ILS</i> 6814 = <i>EDCS</i> -24400027	Extrême fin du 1 ^{er} s. ap. J.-C.	Prêtre des <i>Cereres</i>		<i>Arn.</i>
<i>Giufi</i> 1 (1)	58	[.] Boncius Ma[---]	<i>CIL</i> VIII, 865 (cf. p. 2425) = <i>EDCS</i> -17700359	III ^e s. (avant Gallien)	Décursion ; duumvir	<i>Eq.pub.</i> ; cur. de <i>Giufi</i> et de plusieurs cités	-
<i>Furnos Maius</i> 1 (1)	59	Sex. Palpellius Faustus	N. Ferchiou, <i>L'Africa Romana</i> , II, 1984, 279-288 = <i>EDCS</i> -48200099	Début II ^e s. ou peu après	Fl. d'Aug. divinisé ; <i>Ilvir</i> ; <i>Ilvir</i> qq. ; questeur bis		Quirina
<i>Mustis</i> 1 (1)	60	M. Valerius Quietus	<i>AE</i> 1868, 606 = <i>EDCS</i> -09701765	II ^e s. ap. J.-C.	Décursion		<i>Arn.</i>
Akouada 1 (1)	61	Cn. Salvius Saturninus	<i>AE</i> 1949, 36 = <i>AE</i> 1991, 1639 = <i>EDCS</i> -15100014	2 ^e ½ du II ^e s. ou début III ^e s.	Fl. pp.		-
<i>Cuicul</i> 1 (6)	62	L. Cosinius Primus	<i>ILAlg.</i> II, 3, 7940 = <i>EDCS</i> -23600128 ; <i>Id.</i> , 7929-7930 = <i>EDCS</i> -23600120 ; <i>Id.</i> , 7938 = <i>EDCS</i> -23600126 ; <i>Id.</i> , 7684 = <i>EDCS</i> -16201707 ; <i>Id.</i> , 7936 = <i>EDCS</i> -23600124 ; <i>Id.</i> , 7937 = <i>EDCS</i> -23600125	Antonin le Pieux	Décursion ; édile ; Augure	Edile, quest., <i>Ilvir</i> qq., pont., préf. pro <i>Ilvir</i> , pont., fl.pp. de <i>Cuicul</i> ; <i>in V decurias adl.</i>	<i>Arn.</i>
<i>Thamugdi</i> 1 (2)	63	M. Virrius Flavius Iugurtha	<i>CIL</i> VIII, 2409 = <i>CIL</i> VIII, 17909 = <i>EDCS</i> -20100235 ; <i>AE</i> 1909, 156 = <i>EDCS</i> -16500222	240-260 ap. J.-C.	Décursion	<i>Eq. pub.</i> ; fl.pp. et cur. de Timgad	<i>Papiria</i>

Sites + nombre	N°	Nom	Références	Date	Fonctions à Carthage	Fonctions hors Carthage + Remarques	Tribu
Igilgili 1 (1)	64 (=)	M. Vettius Latro. (Il est attesté aussi à <i>Thuburbo Maius</i> , n. 42)	<i>CIL</i> VIII, 8369 = <i>ILS</i> , 5961 = <i>EDCS</i> -24400857	Trajan - Hadrien	Flamine d'Auguste divinisé ; Prêtre des <i>Cereres</i>	<i>Eq. r. et in V dec. adl.; praef. fab.; praef. coh.I Alp.; trib. mil. leg. adiut. ; praef. alae I Sil.; proc. ann. et in Port. ; proc. Sic. ; proc. Alp. Cot. ; proc. Maur. Caes.</i>	<i>Qui- rina</i>
Marseille 1 (1)	65	M. Nonius Metrodorus	<i>AE</i> 1976, 386 = <i>EDCS</i> -09300341	Claude	Prêtre des <i>Cereres</i>	Affranchi	-
<i>Formiae</i> 1 (1)	66	M. Caelius Phileros	<i>CIL</i> X, 6104 = <i>ILS</i> 1945 = <i>EDCS</i> -20800057	Octave - Auguste	Édile ; P.I.D.	Affranchi ; <i>accensus T. Sextii ; Ilv. bis Clupiae ; Au- gustale à Formies</i>	-

Il est vrai que les inscriptions publiques qui représentent une source principale pour toute étude de prosopographie municipale ne sont pas pour Carthage très nombreuses et elles sont parfois lacunaires⁵². Mais, si nous ne trouvons pas à Carthage même beaucoup d'inscriptions mentionnant des membres de la curie de cette cité, les nombreux décurions, magistrats et prêtres carthaginois attestés par des textes épigraphiques provenant des communautés de son arrière-pays permettent de combler les lacunes de la documentation proprement carthaginoise. Ceci est d'autant plus valable que les découvertes épigraphiques récentes, notamment dans les ruines des communautés de la grande *pertica* de Carthage, ne cessent de nous faire connaître de nouveaux notables qui ont revêtu des honneurs municipaux dans la capitale de la Proconsulaire, ce qui permet d'enrichir constamment le dossier. C'est ainsi que sur les 83 membres de l'élite municipale carthaginoise recensés, 66 sont attestés à l'extérieur de Carthage⁵³.

⁵² Le nombre assez faible d'inscriptions publiques provenant des ruines de Carthage s'explique par les guerres et les incendies qui ont dévasté la ville depuis l'Antiquité. De plus, depuis l'époque médiévale, le site a servi de véritable carrière pour les constructions de la Médina de Tunis. De même, de nombreux bâtiments ont été édifiés à l'époque moderne sur le territoire urbain de l'antique Carthage. À cela s'ajoutent les dommages causés par les chasseurs des pierres. Tous ces facteurs expliquent la « disette » épigraphique à Carthage ; ces dommages évoqués touchent essentiellement les inscriptions gravées sur des monuments publics et des bases de statues qui sont les plus susceptibles de nous faire connaître des membres de l'*ordo* de Carthage.

⁵³ L'addition des titulaires de charges carthaginois attestés dans tous les lieux qui figurent dans les deux tableaux (fig. 4 et 5) donne un total de 83 *honorati*. Or, le nombre exact n'est que de 77 personnes compte tenu de ceux qui sont attestés par des inscriptions provenant de plus d'un site et qui sont donc recensés dans ces tableaux plus qu'une seule fois. Le premier personnage est mentionné dans trois endroits différents, à Dougga (n. 1), à *Siviri* (n. 23) et à Carthage (n. 4) ; le deuxième est attesté lui aussi dans les trois localités de Dougga (n. 8), d'*Uchi Maius* (n. 15) et du *pagus Suttuensis* (n. 24) ; le troisième est repéré dans les deux cités de *Thuburbo Maius* (n. 42) et d'*Igilgili* (n. 64) et le quatrième est attesté dans les deux cités de *Thubba* (n. 50) et de *Vallis* (n. 51).

Les Carthinois hors de Carthage

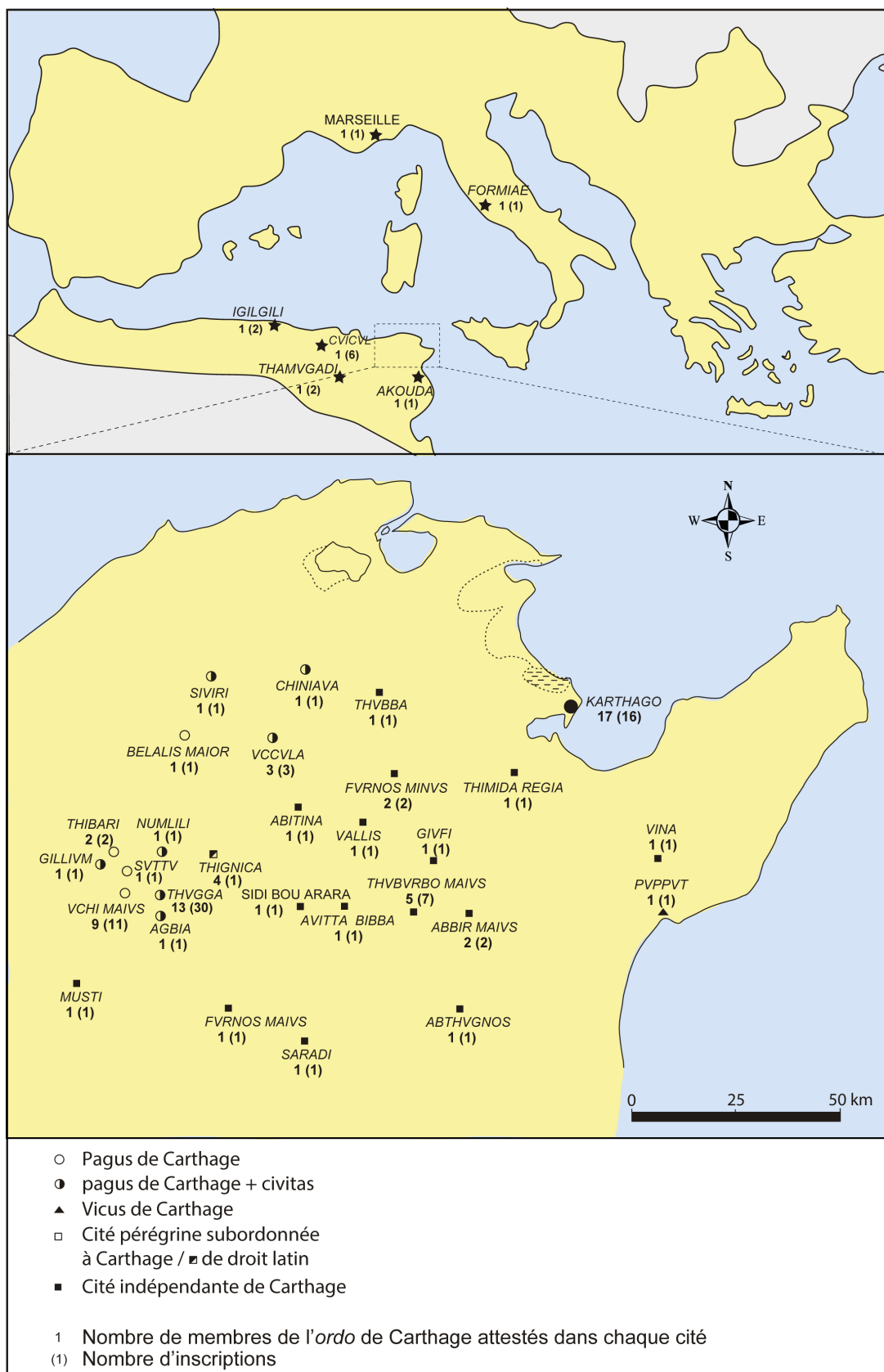


Fig. 3 - Répartition des membres de l'élite municipale de Carthage (d'après Mokni [2018], 255).

Tab. 4 - Répartition géographique de membres de l'élite municipale de Carthage d'après les lieux de provenance des documents épigraphiques qui les attestent.

	Carthage	L'arrière pays de Carthage		En dehors de l'arrière-pays de Carthage	Total
		Dans la <i>pertica</i>	Hors de la <i>pertica</i>		
Nombre des membres de l'ordo de Carthage	17	41	19	6	83
Nombre d'inscriptions	16	56	21	12	105

À première vue, la carte (Fig. 3, p. 129) et les tableaux relatifs à la répartition géographique des notables ayant exercé des fonctions municipales à Carthage entre 44 av. J.-C. et la fin du III^e siècle (Tab. 2 et 3, p. 120-128) laissent penser qu'il s'agit d'une répartition des membres des sénats municipaux de toutes les cités où les documents qui font connaître ces personnages y ont été trouvés, et suggèrent que Carthage n'est que l'une des cités les mieux représentées. D'ailleurs, généralement, le problème de la répartition géographique des lieux de provenance des documents épigraphiques qui font connaître ces personnages ne se pose pas. En fait, d'habitude, les inscriptions proviennent du chef-lieu de la cité étudiée, avec parfois quelques exceptions concernant un nombre très réduit des membres de l'*ordo* qui peuvent être attestés, pour une raison ou une autre, à l'extérieur de cette cité. Or, pour le cas de Carthage, il s'avère que la situation est exceptionnelle : sur 83 personnes qui ont parcouru des fonctions municipales à Carthage et qui sont attestées par 105 inscriptions, seules 17 personnes (soit le 1/5 seulement (20,48%) des personnes recensées), attestées par 16 inscriptions (soit moins de 1/6 (15,23%) du total des inscriptions), proviennent des ruines de la ville de Carthage. En revanche, 66 titulaires des fonctions municipales à Carthage (soit 4/5 (79,52%) attestés par 88 inscriptions (soit plus que 5/6 (84,77%)) ont été trouvés à l'extérieur de la capitale provinciale. Il est impératif donc d'expliquer cette situation renversée par rapport à ce qu'on trouve d'habitude, puisque la grande majorité des *honorati* de Carthage n'a pas été connue par des inscriptions qui proviennent de cette ville mais plutôt par des textes épigraphiques trouvés dans d'autres communautés.

Comme nous l'avons noté plus haut, l'état déplorable de l'épigraphie de Carthage peut expliquer le petit nombre de décurions de Carthage attestés par des inscriptions locales⁵⁴. Mais, nombreuses sont les grandes cités de l'Empire romain dont l'héritage épigraphique a subi le même sort que celui de Carthage, sans que des découvertes épigraphiques faites dans d'autres communautés fournissent des inscriptions relatives aux membres de leurs sénats municipaux qui soient aussi importantes que celles enregistrées pour l'*ordo* de Carthage. Comment peut-on alors expliquer l'importance du nombre des membres de l'*ordo* de Carthage attestés par des documents épigraphiques qui proviennent d'autres sites ?

Il est utile de remarquer d'abord que parmi les 66 membres de la curie de Carthage attestés à l'extérieur de cette ville par 88 inscriptions, la part des personnes connues par des inscriptions provenant de cités éloignées de Carthage semble relativement réduite par rapport à celles révélées dans les communautés de son arrière-pays. Il s'agit de 6

⁵⁴ Voir *supra*, p. 128 note 52.

personnes seulement qui ont parcouru une ou plusieurs fonctions municipales à Carthage (soit environ 7% des titulaires des charges) attestés par 12 inscriptions (soit environ 11,5% du total des inscriptions). La présence de ces membres de l'*ordo* de Carthage dans ces cités éloignées s'explique par des raisons personnelles : exercice d'une fonction dans le cadre de l'administration impériale (n. 64 : procureur de la Maurétanie Césarienne) ; raisons économiques (n. 62 et 65 : commerce ; peut-être n. 61 : propriété foncière ?) et enfin, origine sociale (n. 63, originaire de Timgad ; n. 66, originaire de *Formiae* et n° 61, peut-être originaire de la région d'Hadrumète ?). Ce sont donc des cas spécifiques comme le prouve leur nombre très limité. Par contre, la concentration des inscriptions relatives aux titulaires des fonctions municipales carthagoises dans les communautés de l'arrière-pays de cette colonie semble extraordinaire et mérite un examen plus attentif. En fait, ces communautés qui se trouvent dans l'hinterland de Carthage représentent les lieux de provenance de 77 inscriptions (soit environ 4/5 du total = 74%) qui attestent 60 membres de l'*ordo* de Carthage (soit environ 4/5 du total = 72,28% !). Mais, l'importance numérique des documents épigraphiques provenant des cités de l'arrière-pays de Carthage ne doit pas cacher l'existence de nuances dans la répartition de la documentation à l'intérieur de cette même région. En fait, la carte de la répartition géographique des titulaires des charges municipales carthagoises et des inscriptions qui les attestent montre l'existence d'un vide assez remarquable pour la région du Cap Bon au sud-est de Carthage, d'Utique et ses environs au nord de cette colonie et enfin dans l'intérieur proche à l'ouest de Carthage. Est-ce vraiment le seul hasard des découvertes qui explique cette répartition ?

En réalité, des sites de l'intérieur comme *Thugga*, *Vchi Maius* ou *Thuburbo Maius* sont parmi les plus fouillés et étudiés du pays, ce qui peut expliquer en partie l'importance du nombre d'inscriptions concernant notre sujet qui proviennent de ces communautés. Cependant, plusieurs sites de la région du Cap Bon, d'Utique et des environs immédiats de Carthage (notamment *Uthina*) sont aussi bien étudiés et ils ont fourni beaucoup plus d'inscriptions que la plupart des petites communautés de l'intérieur. Pourtant aucune inscription attestant un membre de l'*ordo* de Carthage n'y est attestée. La contradiction qui apparaît dans la répartition de la documentation concernant notre sujet entre le vide qui caractérise les zones limitrophes de Carthage et la concentration qui caractérise l'intérieur de l'arrière-pays de cette capitale provinciale ne peut pas s'expliquer uniquement par le hasard des découvertes. L'explication se trouve plutôt dans l'histoire institutionnelle et l'évolution juridique des communautés du Nord de la Proconsulaire et surtout dans l'organisation de la *pertica* de Carthage sous le Haut-Empire et la structure socio-économique de cette colonie. Il semble que l'absence des documents épigraphiques relatifs à des personnes qui ont revêtu des charges municipales à Carthage dans tous les sites de la ceinture côtière du Nord de la Proconsulaire s'explique par le fait qu'il s'agit là de territoires d'anciennes fondations césaro-augustéennes (notamment les colonies de *Neapolis*, *Curubis*, *Clipea* au Cap Bon ; celles de *Uthina*, *Maxula* et *Thuburbo Minus* dans les environs de Carthage et enfin le municipe d'Utique et celui de *Matar* au nord). Ces cités sont donc naturellement en dehors de toute influence juridique ou économique directe de la capitale provinciale.

Par ailleurs, il faut distinguer parmi les personnages attestés dans les communautés de l'intérieur de l'arrière-pays de Carthage (particulièrement à l'ouest et au sud-ouest de cette ville) entre ceux qui sont connus par des documents épigraphiques qui proviennent des communautés dépendant juridiquement de Carthage (c'est-à-dire des

communautés incluses dans sa *pertica*) et ceux qui sont connus par des inscriptions qui proviennent des cités situées dans l'arrière-pays de Carthage mais qui sont indépendantes juridiquement de cette cité. Les premiers, beaucoup plus nombreux, représentent la moitié du nombre total des titulaires des fonctions municipales connus (41 personnes sur un total de 83 soit 49,39%) et plus de la moitié des inscriptions (56 inscriptions sur un total de 105 soit 53,33%). Cette concentration frappante de la documentation dans ces communautés s'explique par la nature de l'organisation du territoire de cette colonie. Nous savons que la *pertica Carthaginensium* s'étendait sous le Haut-Empire d'une manière discontinue jusqu'à *Siviri* au nord-ouest, jusqu'aux portes de *Mustis* à l'ouest et jusqu'à *Pupput* au sud⁵⁵. Elle englobe donc de nombreux districts des citoyens romains qui représentent des parties du territoire de cette colonie ainsi que des cités pérégrines attribuées à Carthage. Situées pour leur majorité – et non pas exclusivement – au-delà de la *Fossa Regia*, ces communautés, qui sont sous l'influence juridique et économique directe de Carthage, font connaître le plus grand nombre d'*honorati* de Carthage (*Thugga, Uchi Maius, Thibaris, Numlulis, Agbia, Thignica, Suttu, Belalis Maior, Vccula, Chiniava, Siviri...*).

Quant à ceux attestés dans des cités autonomes situées dans l'arrière-pays de Carthage – bien qu'ils soient plus nombreux que ceux attestés dans cette ville ou dans les cités situées en dehors de son hinterland – ils ne représentent que 22,89% du total des personnes connues (19 pour un total de 83) et seulement 46,34% des *honorati* attestés par des documents provenant des communautés dépendantes juridiquement de Carthage (19 contre 41). Ces derniers ne sont attestés que par un nombre d'inscriptions qui ne dépasse pas le 1/5^e (20%) du total des documents épigraphiques rassemblés (21 pour un total de 105) et 37,5% de ceux qui proviennent des communautés dépendantes juridiquement de Carthage (21 contre 56). Ce nombre relativement important de décurions attestés dans les communautés indépendantes juridiquement de Carthage qui se trouvent dans l'hinterland de cette ville doit s'expliquer par l'emprise économique et peut-être aussi par l'influence institutionnelle de la capitale sur les anciennes cités pérégrines situées en deçà de la *Fossa Regia*. Mainmise qui trouve déjà ses origines vraisemblablement dans les liens anciens qui liaient ces communautés à l'ancienne Carthage punique. Il semble que la promotion de ces cités pérégrines au rang des municipales (puis même au rang de colonie : le seul cas de *Thuburbo Maius* pour la période étudiée), promotion déjà tardive (pour toutes ces cités, elle est contemporaine ou postérieure au règne d'Hadrien), n'a pas pu rompre ces liens⁵⁶, comme en témoignent les nombreux décurions et magistrats de Carthage qui y ont été trouvés.

Ces premières conclusions dégagées à partir de l'examen de la répartition géographique des décurions de Carthage, attestés hors de cette ville, peuvent être complétées par d'autres que nous pouvons tirer de leur répartition chronologique.

⁵⁵ Une bibliographie sélective concernant l'étendue et la structure de la *pertica* de Carthage est présentée *supra*, p. 101, note 1.

⁵⁶ Pour une étude détaillée sur l'évolution des rapports entre Carthage et ces communautés situées dans l'ancien territoire de la métropole punique, voir Pflaum (1970).

Les Carthaginois hors de Carthage

Tab. 5 - Répartition chronologique des membres de l'élite municipale carthaginoise.

Répartition chronologique	Nombre des <i>honorati</i>	Lieux de découverte			
		Carthage	Dans l'arrière-pays de Carthage		A l'extérieur de l'arrière-pays de Carthage
			Dans la <i>pertica</i>	Dans des communautés indépendantes	
Fin du 1 ^{er} s. av. J.-C.	5	3	1	0	1
1 ^{er} s. ap. J.-C.	11	3	6	1	1
2 ^e s. ap. J.-C.	44	6	28	8	2
Fin du 2 ^e s. – début du 3 ^e s. ap. J.-C.	10	3	6	0	1
3 ^e s. ap. J.-C.	13	2	0	10	1
Total	83	17	41	19	6

La première remarque qui s'impose concernant la répartition dans le temps des titulaires des fonctions municipales à Carthage, d'après les dates des inscriptions qui les font connaître, est le contraste dans leur importance numérique entre la période qui précède la fin du premier siècle ap. J.-C. et celle qui lui succède. En fait, tout en étant conscient de l'existence d'une petite marge d'erreur due à la présence de quelques inscriptions difficiles à dater avec précision, il est frappant que, pour la période allant de la fondation de la colonie de Carthage jusqu'à la fin du premier siècle, seules 16 personnes ont été attestées parmi les 83 membres de l'élite municipale carthaginoise connus pour toute l'époque étudiée, ce qui ne représente que 19,27% du total. Cependant, nous connaissons 67 personnes qui ont exercé une fonction à Carthage dans la période couvrant le deuxième et le troisième siècles, ce qui représente 80,73% du total. Est-ce vraiment le seul hasard des découvertes qui fait que pour une période d'environ trois siècles⁵⁷, seulement le 1/5^e du nombre total des personnes qui ont parcouru des fonctions à Carthage est attesté dans la première moitié, alors que le reste, c'est-à-dire les 4/5^e, l'est dans la deuxième moitié ?

À vrai dire, il est possible de considérer que la différence qui semble très frappante entre le nombre des personnes connues dans les deux périodes convient en général à la réalité de l'épigraphie africaine. Nous savons en fait que c'est à partir du règne des Antonins que les documents épigraphiques trouvés dans les ruines des cités de l'Afrique se multiplient, témoignant de l'apogée économique de ces cités, de l'accélération de leur romanisation culturelle et juridique, d'un développement assez remarquable de l'activité édilitaire et enfin d'une adoption généralisée de la pratique de la gravure des inscriptions publiques et privées. Il s'agit là d'une première explication qui peut se compléter par une autre qui tient compte du croisement entre la répar-

⁵⁷ Nous considérons que la période dans laquelle nous étudions notre sujet s'étend en gros sur trois siècles, entre la fondation de Carthage en 44 av. J.-C. et le milieu du III^e siècle ap. J.-C. En fait, à part deux ou trois personnages qui peuvent avoir exercé leurs fonctions à Carthage pendant la deuxième moitié du III^e siècle, tous les autres ont parcouru leurs fonctions municipales avant le milieu de ce siècle. C'est pour cette raison que nous considérons que le tournant du I^{er} et du deuxième siècle divise la période étudiée en deux parties presque équivalentes.

tition chronologique des membres de l'élite municipale de Carthage et l'évolution de leur répartition géographique. En fait, l'examen de l'évolution de la répartition géographique dans le temps montre que le nombre des personnes qui sont attestées par des inscriptions provenant des ruines de Carthage est passé de 6 dans la première période à 11 dans la deuxième. Aussi le nombre des ceux connus par des inscriptions provenant des cités qui se trouvent en dehors de l'arrière-pays de Carthage a évolué de 2 à 4. Il ne s'est multiplié donc dans les deux cas que deux fois. Or, c'est l'accroissement du nombre des magistrats attestés par des inscriptions qui proviennent des cités de l'arrière-pays de Carthage qui semble plus frappant puisqu'il s'est multiplié presque 7 fois passant de 8 personnes seulement dans la première période à 52 personnes dans la deuxième. Cette augmentation spectaculaire s'explique en partie par une ouverture du sénat de la capitale provinciale, à partir du début du deuxième siècle après J.-C., d'une part, sur l'aristocratie carthaginoise qui réside dans les districts du territoire de la colonie ou qui a des intérêts économiques dans les cités de l'arrière-pays de Carthage, d'autre part, sur les élites romanisées des cités de cette région. En fait, l'étude de l'évolution du recrutement de l'élite municipale carthaginoise a montré que cette couche dirigeante a évolué d'une élite composée surtout des Carthaginois descendants des colons italiens pendant la période qui s'étend jusqu'à la fin du premier siècle ap. J.-C., avec une place privilégiée pour les affranchis pendant les premières années de la colonie, à une élite ouverte aux africains romanisés à partir du début du deuxième siècle ap. J.-C.⁵⁸. Ces derniers ont été recrutés principalement dans les communautés situées dans la sphère de Carthage et sous son influence politique et économique.

Conclusion

L'étude des Carthaginois hors de Carthage montre que le critère de l'inscription dans la tribu *Arnensis* n'est pas à lui seul décisif pour confirmer l'appartenance à Carthage de tout citoyen attesté à l'extérieur de cette ville puisque cette dernière n'est pas la seule cité africaine dont les citoyens sont inscrits dans cette tribu. La mention explicite de l'origine carthaginoise et / ou l'exercice des fonctions municipales à Carthage viennent souvent enlever le doute. Ces critères ont permis de recenser de nombreux Carthaginois hors de Carthage. Les raisons de leur présence à l'extérieur de la capitale provinciales sont multiples. La carrière militaire explique la présence de nombreux Carthaginois dans les villes de garnisons. D'autres sont attestés dans des villes lointaines en raison de leurs activités commerciales. Mais une grande majorité est repérée dans les communautés de l'arrière-pays de Carthage ce qui s'explique par la subordination juridique des communautés intégrées dans la *pertica* de Carthage et par l'hégémonie économique et politique des notables carthaginois sur les cités proches de la capitale provinciale. Ainsi, la répartition des Carthaginois attestés dans l'hinterland de Carthage permet d'avoir une idée sur l'étendue et la structure de la *pertica* de Carthage, très vaste mais pas d'un seul tenant. Toutefois, si pour beaucoup de Carthaginois les raisons de leur présence dans les communautés de l'arrière-pays sont claires et les rapports juridiques entre la capitale provinciale et ces localités sont connus, pour beaucoup d'autres le flou règne encore. Seule une étude approfondie, cas par cas, tenant compte de toutes les données concernant chaque membre de l'ordo de Carthage attesté par une ou plusieurs inscriptions provenant d'un site de l'arrière-pays de la

⁵⁸ Voir pour cette étude détaillée, Mokni (2010), 554-562. La publication de cette thèse annoncée depuis plusieurs années est prévue pour 2023.

métropole africaine, permet de connaître la raison de sa présence et indirectement d'examiner les rapports entre Carthage et la communauté où il est attesté. Une telle étude, peut confirmer ou infirmer le constat qui consiste à considérer que Carthage, par l'emprise qu'elle a exercée sur les cités de son hinterland, a gêné le développement de ces cités.

Bibliographie

- Aounallah S. (1996), « *Castella et Ciuitates* dans le pays de Carthage romaine », *L'Africa Romana*, 11, 1505-1512.
- Aounallah S. (2006), « Auguste et les *Uchitani* », dans M. Navarro Caballero, J.-M. Roddaz (éds.), *La transmission de l'idéologie impériale dans l'Occident romain. Colloque CTHS-Bastia, 2003*, Bordeaux-Paris, 27-33.
- Aounallah S. (2010a), *Pagus, castellum et civitas. Etudes d'épigraphie et d'histoire sur le village et la cité en Afrique romaine*, Bordeaux.
- Aounallah S. (2010b), « Sur la signification du martelage des mots *castello* ou *ciuitate* et *Aurelia* sur des inscriptions du *pagus Fortunalis* et de *Thugga* », *ZPE*, 175, 287-294.
- Aounallah S. (2010c), « Le *pagus* en Afrique romaine », *L'Africa Romana*, 18, 2, 1615-1630.
- Aounallah S. (2018), « La *pertica Carthaginensium* : naissance et étendue du territoire des Carthaginois », dans *Carthage maîtresse de la Méditerranée capitale de l'Arique (IXe siècle avant J.-C. - XIIIe siècle)*, (col. H&M, 1), Tunis, 244-250.
- Aounallah S. (2020), « Les statuts juridiques des communautés de l'Africa sous la République (146/27 a.C.) », dans *Actes du XXIe colloque de l'Africa Romana, Tunis, 6-9/12, 2018* (Epigraphia e antichità, 45), 33-52.
- Aounallah S. (2021), « Les libertés des cités de l'Afrique romaine », *CaSteR*, 5, 113-152.
- Aounallah S. (2022), « *Thugga / Dougga* (Tunisie), de la division à la liberté », dans *La pertica des Carthaginois, de la constitution au démembrement*, *ChrAM*, 1, 390-426.
- Aounallah S., Maurin L. (2008), « *Pagus et ciuitas Siuiritani*. Une nouvelle « commune double » dans la *pertica* de Carthage », *ZPE*, 167, 227-250.
- Aounallah S., Maurin L. (2013), « Remarques sur la topographie urbaine et rurale du *pagus* et de la *ciuitas* de *Thugga* (Dougga, Tunisie) », dans I. Pimouguet-Pédarros, M. Clavel-levêque, F. Ouachour (dir.), *Hommes, cultures et paysages, de l'Antiquité à la période moderne, Mélanges offerts à Jean Peyras* (PURennes, 44), Rennes, 27-55.
- Bassignano M.S. (1974), *Il flaminato nelle province romane dell'Africa*, Rome.
- Ben Hassen H., Maurin L. dir. (1998), *Oudhna* (Uthina), *La redécouverte d'une ville antique de Tunisie*, Bordeaux-Paris-Tunis.
- Ben Hassen H., Maurin L. dir. (2004), *Oudhna* (Uthina), *colonie de vétérans de la XIIIe légion, Histoire, urbanisme, fouilles et mise en valeur des monuments* (Ausonius, 13), Bordeaux-Paris-Tunis.
- Beschaouch A. (1967-1968), « *Mustitana*, I, Recueil de nouvelles inscriptions de Mustis, cité romaine de Tunisie », *Karthago*, XIV, 121-223 [réédité en 1968, 72].
- Beschaouch A. (1982), « *Apisa Minus* : une cité de constitution punique dans le pays de Carthage romaine », *Africa*, 7-8, 169-177.

- Beschaouch A. (1988), « La treizième tribu de Thuburnica », *BSAF*, [1990], 266.
- Beschaouch A. (1991), « Sur l'application du droit latin provincial en Afrique proconsulaire : le cas de *Thignica* (Aïn Tounga) », *BSNAF*, 137-144.
- Beschaouch A. (1995), « Note sur le territoire de Carthage sous le Haut-Empire », *CRAI*, 861-870.
- Beschaouch A. (1996-1998a), « A propos de l'histoire municipale de *Thignica* », *BCTH* n.s., 25, 100.
- Beschaouch A. (1996-1998b), « Y avait-il un pagus à *Chiniava* ? », *BACTH*, n.s., 25, 106.
- Beschaouch A. (1997a), « Territoire de Carthage et *agri excepti* », *CRAI*, 363-374.
- Beschaouch A. (1997b), « *Colonia Mariana 'Augusta' Alexandriana Uchitanorum Maiorum*, Trois siècles et demi d'histoire municipale en abrégé », dans *Uchi Maius* 1, 97-103.
- Beschaouch A. (2002), « L'histoire municipale d'*Uchi Maius*, ville africo-romaine à double communauté civique », *CRAI*, 1197-1214.
- Beschaouch A. (2008), « Sur la mention d'une double tribu pour deux citoyens romains d'*Ucubi* et de *Thignica* en Afrique proconsulaire (note d'information) », *CRAI*, 1285-1303.
- Beschaouch A. (2011), « Recherches récentes sur l'histoire municipale de *Thugga*, ville à double communauté civique, en Numidie proconsulaire (Dougga en Tunisie) », *CRAI*, 1803-1818.
- Castrén P. (1975), *Ordo populusque pompeianus. Polity and Society in Roman Pompeii*, Rome.
- Christol M. (1991), « Remarques sur une inscription de *Thugga* : Le pagus dans la colonie de Carthage au premier siècle ap .J.-C. », dans *Epigrafia*, 607-628 [repris dans *Regards sur l'Afrique romaine*, Editions Errance, Paris, 2005, 167-167].
- Christol M. (2004a), « Grands travaux à *Uchi Maius* sous Marc Aurèle », *L'Antiquité Classique*, 73, 165-190.
- Christol M. (2004b), « De la liberté recouvrée d'*Uchi Maius* à la liberté de Dougga », *Revue de Philologie*, 78, 13-42.
- Christol M. (2005a), « La liberté recouvrée d'*Uchi Maius* et les sources de Pline l'Ancien », dans *Regards sur l'Afrique romaine*, Paris, 159-166.
- Christol M. (2005b), « Du pagus d'*Uchi Maius* à l'*Ordo* de Carthage : *C(aius) Marius C(ai) filius) Arn(ensi tribu) Extricatus* », dans *Regards sur l'Afrique romaine*, Paris, 177-185.
- Christol M. (2005c), « *Thugga, Municipium Liberum* : L'acquisition de la liberté », dans *Regards sur l'Afrique romaine*, Paris, 186-191.
- Christol M., Mokni S. (2017), « L'Histoire Naturelle de Pline l'Ancien et la *pertica* de Carthage », dans S. Mokni, M. Sebäi (éds.), *Institutions Municipales en Afrique Proconsulaire. Sources littéraires, épigraphiques et archéologiques*, Sfax, 11-28.
- Debbasch Y. (1953), « *Colonia Iulia Karthago*. La vie et les institutions municipales de la Carthage romaine », *RHD.*, 4^e série, 31, 352-353.
- DFH = Khanoussi M., Maurin L. dir. (2000), *Dougga, Fragments d'histoire. Choix d'inscriptions latines éditées, traduites et commentées (I^{er} – IV^e siècles)*, Bordeaux-Tunis.
- Forni G. (1979), *La più recente menzione di tribù romana*, dans *Atti dell'Accademia Romanistica Costantiniana, III Convegno internazionale, 28-1^o ottobre 1977, Perugia, Trevi, Gualdo*, Perugia, 233-237.
- Forni G. (1985), *Le tribù romane, III, 1. Le pseudo-tribù* (*Historica*, 1), Roma.
- Forni G. (1996), *Le tribù romane, I, 1. Tribules*, A-B (*Historica*, 3), Roma.

Les Carthaginois hors de Carthage

- Forni G. (1999), *Le tribù romane, I, 2. Tribules, C-I* (Historica, 5), Roma.
- Forni G. (2006), *Le tribù romane, IV. Scripta minora* (Historica, 6), Roma.
- Forni G. (2007), *Le tribù romane, I, 3. Tribules, L-S* (Historica, 7), Roma.
- Forni G. (2012), *Le tribù romane, I, 4. Tribules, T-Y* (Historica, 10), Roma.
- Forni G. (2020), *Le tribù romane* (Historica, 12), Roma.
- Gascou J. (1972), *La politique municipale de l'Empire romain en Afrique proconsulaire de Trajan à Septime Sévère* (CEFR, 8), Rome.
- Gascou J. (1982), « Les pagi carthaginois », dans P.A. Février, Ph. Leveau (éds.), *Villes et campagnes dans l'Empire romain, Actes du colloque organisé à Aix-en-Provence par l'UER d'Histoire, 16 et 17 mai 1980*, Marseille, 139-175.
- Gascou J. (1988), « Y avait-il un pagus carthaginois à *Thuburbo Maius* ? », *AntAfr.*, 24, 67-80.
- Gascou J. (1997), « Conservator pagi (d'après l'inscription de Thugga CIL VIII, 27374 », dans *Dougga 1997*, 97-103.
- Gascou J. (2003), « Les statuts des villes africaines : quelques apports dus à des recherches récentes », dans J.-P. Bost, J.-M. Roddaz, Fr. Tassaux (éds.), *Itinéraires de Saintes à Dougga. Mélanges offerts à Louis Maurin*, Bordeaux, 231-246.
- Gros P. (1990), « Le premier urbanisme de la *Colonia Julia Carthago* : Mythes et réalités d'une fondation césaro-augustéenne », dans *L'Afrique dans l'Occident romain : Ier siècle av.J.-C. - IVs. Ap. J.-C., Actes du colloque, Rome, 3-5 décembre 1987*, Rome, 547-573.
- ILPB = Benzina ben Abdallah Z. (1986), *Catalogue des Inscriptions Latines Paiennes du musée du Bardo*, Rome.
- Jacques Fr. (1984), *Le privilège de la liberté. Politique impériale et autonomie municipale dans l'Occident romain (161-244)*, Paris.
- Khanoussi M. (1993), « Thugga (Dougga) sous le Haut-Empire : une ville double ? », dans *L'Africa Romana*, 10, 597-602.
- Khanoussi M. (2002), « Sur la découverte, dans le nord-ouest tunisien, d'*Uchi Minus*, oppidum augustéen », *CRAI*, 325-332.
- Khanoussi M. (2003), « L'évolution urbaine de *Thugga* (Dougga) en Afrique proconsulaire : de l'agglomération numide à la ville africo-romaine », *CRAI*, 131-155.
- Khanoussi M., Mastino A. (2000), « Nouvelles découvertes archéologiques et épigraphiques à *Uchi Maius* (Henchir Ed-Douâmis, Tunisie) », *CRAI*, 1268-1323.
- Khanoussi M., Mastino A. (2012), « D'*Uchi Maius* à Rome... en passant par Pouzzoles, à propos de nouvelles découvertes épigraphiques à Henchir Douamis, en Tunisie », dans S. Demougin, J. Scheid (éds.), *Colons et colonies dans le monde romain* (CEFR, 456), Rome, 147-177.
- Khanoussi M., Ruggeri P. (2002), « *Ad aeternum testimonium reciperae libertatis*. La dédicace de l'arc de Sévère Alexandre à *Uchi Maius* à la lumière des fouilles d'octobre 2001 », dans *L'Africa Romana*, XIV, Roma, 2335-2356.
- Kornemann E. (1901a), « Die Caesarische Kolonie Karthago und die Einführung römischer Gemeindeordnung in Africa », *Philologus*, 60, 402-426.
- Kornemann E. (1901b), « Die organisation der Afrikanischen pagi bzw. pagi et civitates », *Philologus*, 60, 472-476.
- Kubitschek W. (1899), *Imperium romanum tributim discriptum*, Prague.

- Lassère J.-M. (2005), *Manuel d'épigraphie romaine*, 2 vol., Paris.
- Le Bohec Y. (2011), « La tribu de Carthage et C. Marius, C.f. Arnensis, Extricatus », *Latomus*, 331, 537-548.
- Le Roux P. (2010), « Tribus romaines et cités sous l'Empire. Épigraphie et Histoire », dans M. Silvestrini (dir.), *Actes de la XVIe Rencontre franco-italienne d'épigraphie*, Bari, 113-121 (= *La toga et les armes. Rome entre Méditerranée et Océan, Scripta Varia 1*, Presses universitaires de Rennes, 2011, 591-602).
- Los A. (1992), « *Quibus patet curia municipalis*. Remarques sur la structure de la classe dirigeante de Pompéi », *Cahiers du centre G. Glotz*, III, 259-297.
- MAA = Ben Abdallah Z. (2013), *Mourir à Ammaedara. Epitaphes latines païennes inédites d'Ammaedara (Haïdra) et de sa région*, Ortacesus.
- MAD = Khanoussi M., Maurin L. dir. (2002), *Mourir à Dougga. Recueil des inscriptions funéraires*, Bordeaux-Tunis.
- Maurin L. (1995), « *Pagus Mercurialis Veteranorum Medelitanorum*, implantations vétérannes dans la vallée de l'oued Miliane. Le dossier épigraphique », *MEFRA*, 107, 1, 97-135.
- Maurin L. (2019), « Vivre ensemble à Dougga au Ier siècle après J.-C. », dans *Mélanges d'histoire et d'archéologie de l'Afrique antique offerts à Sadok Ben Baaziz*, Tunis 2019, 301-320.
- Maurin L. (2020), « Un nouveau patron du pagus et de la cité pérégrine à Dougga (*Thugga*, Afrique Proconsulaire) », dans *Actes du XXIe colloque de l'Africa Romana, Tunis, 6-9/12, 2018* (Epigrafia e antichità, 45), Faenza, 19-32.
- Mokni S. (2010), *L'Ordo Carthaginensium (44 av. J.-C. - fin du IIIe siècle ap. J.-C.) : Etude socio-politique d'une élite municipale*, Thèse de doctorat soutenue à l'Université de Paris 1 - Sorbonne en avril 2010 sous la direction de M. Christol.
- Mokni S. (2018), « Les raisons de la prospérité. Les institutions et l'ordo », dans S. Aounallah, A. Mastino (dir.), *Carthage maîtresse de la Méditerranée, capitale de l'Afrique (IXe siècle avant J.-C. - XIIIe siècle)* (H&M, 1), Tunis, 251-256.
- Mouritsen H. (1988), *Elections, Magistrates and Municipal Elite. Studies in Pompeian Epigraphy*, Rome.
- Pflaum H.-G. (1970), « La romanisation de l'ancien territoire de la Carthage punique », *AntAfr.*, 4, 75-117 (= S. V., I, 1978, p. 300-344).
- Pflaum H.-G. (1976), « Les flamines de l'Afrique romaine », *Athenaeum*, n.s., 54, 152-163 (= SV., I, 1978, p. 393-404).
- Picard G.-Ch. (1969-1970), « Le *pagus* dans l'Afrique romaine », *Karthago*, XV, 3-12.
- Poinssot Cl. (1962), « *Immunitas perticae Carthaginensium* », *CRAI*, 55-76.
- Quoniam P. (1950), « A propos d'une inscription de *Thuburnica* (Tunisie), Marius et la romanisation de l'Afrique », *CRAI*, 332-336.
- Quoniam P. (1959-1960), « À propos des "communes doubles" et des "coloniae Juliae" de la province d'Afrique. Le cas de *Thurburbo Maius* », *Karthago*, 10, 67-79.
- Uchi Maius 1* = Khanoussi M., Mastino A. dir. (1997), *Uchi Maius 1. Scavi e ricerca epigraphiche in Tunisia*, Sassari.
- Uchi Maius 2* = Khanoussi M., Mastino A. dir. (2006), *Uchi Maius 2. Le iscrizioni*, Sassari.